



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

Secretaría General.

Acta número 11/2017

Sres. Asistentes:

Alcalde-Presidente

D. Bernabé Cano García

Concejales.

D. Pedro V. Lloret Ortuño
D^a. Beatriz Pérez-Hickman Muñoz
D. Hubertus Henricus Evelyn Gommans
D^a. M^a Jesús Jumilla Manzaneda
D. Manuel V. Alcalá Minagorre
D. Sergio Villalba Clemente
D. Miguel Ángel Ivorra Devesa
D. Serafín López Gómez
D. Pepe Cano Gallego
D^a Eva M^a Naranjo Fernández
D^a Gemma Márquez Zafra
D^a. Josefa Rosa Ivorra Miñana
D. José Gregori Grau
D. José María Rojo Vera
D^a. Francisca Isabel Berenguer Santamaría
D. Ángel Martín Ferrer Flores.
D. Rafael Jesús Congost Vallés
D. Josep Pastor Muñoz

Secretario.

D. Vicent Ferrer Mas

En la villa de La Nucía (Alicante), siendo las 13,00 horas del día **11 de agosto de dos mil diecisiete**, se reúne el Pleno, en primera convocatoria, a fin de celebrar sesión extraordinaria para deliberar sobre los diferentes puntos del orden del día que constan en la convocatoria de la sesión que fue debidamente notificada, siendo asistidos por mí, el secretario. Excusa asistencia. D. Cristóbal Llorens Cano y no asiste. D. Juan Carlos Arjona Cenizo.

Declaro abierto el acto público por la Presidencia, se pasa al examen de los asuntos relacionados en el orden del día y se adoptaron los siguientes acuerdos:



ORDEN DEL DÍA

II. PARTE RESOLUTIVA.

PROPUESTAS:

1º.- Solicitud de adhesión al fondo de impulso económico para las entidades locales.

El Sr. Secretario dio cuenta de la propuesta de la Concejalía de Hacienda que se transcribe:

“Vistos los informes del Servicio Jurídico y de Intervención de fecha 3 de agosto vengo en proponer al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- *Solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la adhesión al Fondo de Financiación a Entidades Locales , en concreto, al compartimento Fondo de Impulso Económico 2018, para la financiación de las necesidades financieras de la ejecución de sentencias firmes 2018, por importe de 6.209.613,00 euros.*

Segundo.- *Compromiso de dotar un fondo de contingencia en el presupuesto 2018 del 1% de los gastos no financieros.*

Tercero.- *Remitir al Ministerio, a través de la plataforma Oficina Virtual de las Entidades Locales, la solicitud aprobada.”*

Se concede la palabra a Manuel V. Alcalá Minagorre, concejal delegado de hacienda, el cual procede a la lectura de la propuesta ya transcrita.

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís, presenta la siguiente enmienda:

“En Josep Pastor Muñoz, com a regidor i portaveu del Grup Municipal de COMPROMÍS, a l'empara de l'article 97 del ROF, apartat 5, així com l'article 37 del ROM, presenta per a la seua inclusió i debat en el Ple Extraordinari de l'Ajuntament de la Nucia de data 11 d'agost de 2017, la següent esmena a la proposta d'acord de la Sol·licitud d'adhesió al Fons de Finançament a Entitats Locals – Fons d'Impuls Econòmic 2018.

ESMENA D'ADDICIÓ

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les sentències:

Execució de Títols Judicials núm. 644/2008, Incident d'Inexecució de Sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 1 d'Alacant, en què reclamen la quantia de 5.142.416,54€.



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

Execució de Títols Judicials núm. 641/2008, Incident d'Inexecució de Sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 3 d'Alacant, en què reclamen la quantia de 272.072,57€.

Recurs d'Apel·lació núm. 613/2014 (P.O. núm. 476/12), del TSJCV, en què reclamen la quantia de 410.394,76€ de principal més 302.1511,17€ en concepte d'interessos calculats des del 22/04/2009 fins el 10/05/2018.

Procediment Ordinari núm. 637/2016, del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 3 d'Alacant, en què reclamen la quantia de 68.276,01€ de principal més 14.301,95€ en concepte d'interessos calculats des del 30/09/2015 fins el 10/05/2018.

Ens trobem davant de 4 procediments judicials, dos d'ells d'inexecució de sentència i un de Recurs d'apel·lació, en què sense tindre el veredict final del jutjat es fa la previsió del que l'ajuntament haurà de pagar, 6'2 milions d'euros, amb la qual cosa des d'alcaldia es disposa que Serveis Jurídics emeten informe sobre les sentències per donar compliment a les obligacions, a més de l'informe preceptiu d'Intervenció per poder adherir-se al Fons d'Impuls Econòmic 2018 del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

No sembla raonable ni raonat que les conseqüències de les quatre resolucions judicial abans esmentades, siguen a càrrec a fons públics que a tots pertanyen i que a finalitats d'utilitat pública i social s'han de destinar, que no a cobrir les responsabilitats personals dels qui, amb els seus informes, omissions i complicitat, per dol, o si més no, culpa i negligència greus, van determinar el dany causat a la col·lectivitat. La ciutadania de la Nucia no té perquè pagar els desficacis de la gestió de l'equip de govern.

En directa connexió amb l'Art. 22 del R.O.F., el núm. 2 de l'Art. 145 de la Llei 30/92, literalment diu. "2.- L'Administració corresponent, quan haja indemnitzat els lesionats exigirà d'ofici de les seues autoritats i personal al seu servei, la responsabilitat en què hagueren incorregut per dol, culpa o negligència greus, amb la instrucció prèvia del procediment que s'establisca per reglament, assenyalant a continuació els criteris a ponderar."

El procediment reglamentari ve constituït per l'Art. 21 del Reial Decret 429/93, de 26 de març, les determinacions resulten de directa aplicació al cas, i la tramitació del qual és inexorable atesos els termes del transcrit Art. 145.2 de la Llei, - La Administració exigirà d'ofici .. (sic.) -

Això exigeix l'adopció de les següents mesures, en forma de 4 punts d'acord, que s'hauran d'adherir a la dita proposta del regidor d'Hisenda:

Quarta.- Incoar expedient per a, amb audiència a tots els interessats, així com als tècnics i regidors que van informar i votar favorablement als 4 procediments judicials abans esmentats, determinar l'import dels danys i perjudicis que hagen sigut rescabats a la ciutadania.

Cinquena.- Una vegada establert l'import de tals perjudicis, incoar expedient per a l'exigència de responsabilitat als tècnics i regidors que van informar i votar favorablement als 4 procediments judicials abans esmentats, a fi que en el seu dia responguen personalment dels perjudicis causats a la Corporació per la seua negligència.

Sisena.- Seguir, en definitiva, l'expedient pels seus tràmits, fins que en estar acabada es dicte Resolució, que exigisca les responsabilitats corresponents, a qui amb la seua conducta negligent originaren el dany per als cabdals públics, per l'import que resulte de l'expedient anteriorment referit.

Setena.- Donar compte al següent plenari una vegada acabat l'expedient."



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

Y en su intervención, sobre la misma dice:

“Doncs bé, l’esmena és igual que vaig fer l’any passat. Com que les explicacions han sigut les mínimes per no dir cap ni una fins que no hem anat demanant des de Compromís les sentències el que volem és simplement és que es faça un expedient per saber què ha passat amb totes eixes sentències i com ha arribat al punt que ha arribat i no s’ha arreglat el problema abans, i que es faça un expedient d’exigència de responsabilitat a les persones que siguen responsables de tals fets i que han fet que carreguem 6 milions d’euros a les esquenes de tots els nuciers i nucieres.”

Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal Socialista, y Rafael Congost Vallés portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos manifiestan su conformidad con la enmienda.

Manuel V. Alcalá Minagorre, concejal delegado de hacienda, dice que no hay responsabilidad, que en la sentencia lo que hay es un cambio en la forma de pago, dado que lo que estaba previsto pagar en unidades de aprovechamiento se tiene que pagar en metálico, pero no hay una pérdida patrimonial para el Ayuntamiento.

Sometida a votación, la enmienda es rechazada por doce votos en contra del Grupo Municipal Popular, cuatro votos a favor del Grupo Municipal PSOE, dos votos a favor correspondientes al Grupo Municipal Ciudadanos y un voto a favor, correspondiente al Grupo Municipal Compromís.

En su intervención, Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal del PSOE, manifiesta que su grupo votará en contra de la propuesta y dice:

“A un poble com el nostre es increíble que no tinguem un interventor/a habilitat nacional.

Però més extrany és encara que la interventora accidenta no hi siga ací perquè ens explique l’informe que ha signat.

Ens adherim, de nou, al Fons d’Impuls Econòmic per pagar més de 6 milions en sentències.

A l’informe del departamento de intervenció se’ns indica que el pagament d’aquestes sentències suposaria un considerable desfase de tesorería, cosa que portaría a que l’Ajuntament no puguera fer front als pagaments fixes i obligatoris de qualsevol administració.

Però no ens parla de la nefasta gestió que fan vostés.

Sí, les obres faraóniques i innecessàries i la seua forma de fer’les, mitjantçant permutes, canviant UDES, unitats s’aprofitamente i ocupacions de terrenys ens estan afonant.

No, no estem d’acord de cap de les maneres amb la seua forma de fer les coses.

Diu que amb aquesta oposició, governaran fins al 2070.

Si ara al 2017 el deute en “préstecs” és més de 20 milions, al 2070...

Trobaran alguna eixida aquells que hi siguen govern?? (perquè ningú de nosaltres estarem)

Mire, quan d’ací poc ja no siga alcalde l’únic que ens haurà deixat és ruina i un poble endeutat fins les celles.



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

No estem d'acord en com ha gestionat el nostre patrimoni i els nostres diners. Les concequències han estat nefastes (horrible).

Votem en contra.”

En su turno de palabra, Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís, dice lo siguiente:

“Tot i ser, com seré nomenat el mes que ve al plenari ordinari, la primera persona non grata del municipi de la Nucia gràcies a vostés, senyories del PP, un servidor sí que s'estudia la documentació, i com que vostés no expliquen res des de Compromís venim i expliquem les coses.

Igual que l'any passat, en plena voràgine prefestera al municipi, ens trobem amb una Comissió i Plenari extraordinaris per a adherir-nos al Fons d'Impuls Econòmic del Ministeri d'Hisenda. Perquè ens entenga bé la gent que ha vingut a veure el plenari i, sobretot, la que el veurà després enregistrat al canal de YouTube de Compromís, donat que este equip de govern esborra els plenaris del seu canal, este Fons Econòmic es fa per a concertar un préstec. Així, enguany “la broma” costa 6,2 milions d'euros, que pretenen carregar a les esquenes de la ciutadania nuciera sense donar cap tipus d'explicació i sense assumir cap responsabilitat de les seues errades.

De nou, com l'any passat, un “informe” de serveis jurídics signat per “l'assessor jurídic del departament d'intervenció” i cosí del senyor alcalde, que no serveix per a res, donat que no explica res. En un full anomena els 4 processos judicials, per valor de 6'2 milions, sense explicar qui denuncia i per quins motius, perquè dos processos són d'inexecució de sentència (és curiós que vostés demanen per a uns executar autos i suspensions, com a la Generalitat, i vostés no acaten sentències fermes, tema del qual s'estan fent catedràtics de carrera). Un altre procés és de recurs d'apel·lació i l'últim és un procediment ordinari.

Com que no l'informe no deia res, vaig vindre a reclamar les sentències i informació de la que disposara l'ajuntament. L'anomenat “assessor jurídic del departament d'intervenció” va intentar prendre'm el pèl dient-me que no hi havia sentències, quan al seu “informe” diu ben clar (sembla que és l'únic clar que diu) és que dos són “Incidents d'Inexecució de Sentència”, que per tant tenen una sentència al darrere, i una tercera sent recurs d'apel·lació, per tant tenint una sentència darrere també. Davant el meu requeriment, el Secretari demana les sentències al dit assessor, i me la torna a intentar pegar enviant-me les sentències amb el fallo retallat. Ja són moltes errades per a un treballador del que caldrà investigar com el va contractar vosté, senyor alcalde.

Però bé, una vegada en el nostre poder les sentències, veiem que una, la més grossa i de 5'1 milions, és la de l'obra de la Seu Universitària, que continuen sense pagar i que em fa molta vergonya aliena.

Altra és la d'un recurs interposat per l'empresa que va construir l'empresa de les fonts de les rodones, que continua reclamant diners. Tant en esta com en l'anterior veiem una cosa molt curiosa a les sentències. Les sentències es perden per un element que és molt important: l'empresa reclama eixos terrenys, en forma d'Unitat d'aprofitament, amb la seua escriptura pública, però clar, com que els PAI no s'han desenvolupat encara (i dubtem molt que ho facen) no han pogut escripturar uns terrenys que no són seus.



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

El tercer dels processos és per les “obres addicionals” de l’obra del Pavelló Cobert de la Ciutat Esportiva, és a dir, per la construcció que van fer, a la part de dalt de les grades, on anava a haver una terrassa, d’una sala de premsa, sala VIP i cuina, on sembla que fan vostés algunes festes. L’empresa reclama 2,6 milions d’euros amb el seu peritatge i l’ajuntament reclama 410.000€. Com que l’empresa no ha volgut (o més bé no li ha interessat) reclamar un tercer peritatge, ja fet des del jutjat, per veure qui té raó en el preu, ho han deixat estar, guanyant l’ajuntament en la reclamació. Però, clar, com que vostés són poc donats a acatar sentències deixen córrer el temps i els interessos de demora ja superen els 300.000€. Quina gestió més càutica!

Però seguim. Respecte al quart procés, que està en procediment ordinari, no se’ns volia facilitar la informació. Vaig demanar per escrit que se’ns explicara a la Comissió Informativa, que per a això està, i “l’escrit” que portava a la mà el regidor d’hisenda, suposem que preparat de nou per l’assessor jurídic de l’àrea d’intervenció, no deia res de res, simplement que està al jutjat i que ja se’ns informaria en tindre la sentència. Com que tenim dret a tindre la informació perquè és documentació associada al punt d’acord del plenari, finalment ahir el secretari, després d’instar al dit assessor diverses vegades, ens la va facilitar. Aquest últim procés és una denúncia de l’empresa Dragados, en què reclama el pagament de l’Impost de Construccions i liquidació de l’obra “Extensió Administrativa. Dependències de l’Àrea d’Urbanisme”. Resulta que l’empresa va reclamar els diners i altre “assessor jurídic” o “advocat” simplement com diu la notificació on es subscriu l’informe, desestima pagar estos diners a l’empresa. I ara com se’ns reclamen per via judicial ja tenen clar que s’han de pagar? Aleshores per què l’advocat va fer un informe desestimant el pagament? És que l’advocat no tenia clar que s’havia de pagar? Com que no ens informen de res, com acostumen, nosaltres hem hagut de fer estos supostos, que esperem que, si són tan amables, ens aclarisquen al seu torn de paraula.

Doncs bé, sense donar cap explicació al voltant dels processos, dels que sabem perquè un servidor va vindre a reclamar les sentències que no ens van enviar (i un incís, això és un descuit o mala fe per la seua banda, senyories del Partit Popular?) vostés pensen que hem de votar a favor pel bé del poble? Ja els ho vaig dir l’any passat, el millor per al poble seria no tindre tantes sentències contràries, ni tant de deute que va apujant any a any.

Si estaguérem al contrari i fórem nosaltres qui portem açò al plenari per a la seua aprovació, vostés estant en l’oposició ens dirien de tot i votarien en contra veritat? Doncs nosaltres no podem ser menys, ja que no podem avalar mai de la vida la seua política tan desastrosa i ruïnosa.

Com que no podem avalar la seua desastrosa política econòmica i urbanística però no ens podem oposar a sentències judicials com fan vostés en reiterades ocasions, des de Compromís ens abstindrem en la votació.

El nostre vot és **ABSTENCIÓ**”

El Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, Rafael J. Congost Vallés, en su turno de palabra, manifiesta su desacuerdo con la propuesta y dice lo siguiente:

“Petición de crédito para pagar sentencias condenatorias firmes.

Por una vez vamos a darle la razón a su portavoz, no hemos trabajado ni hemos preparado nada para el pleno de hoy. Son fiestas y parece que Uds quieran convertir en un clásico para incluir en el libro de fiestas la solicitud de un préstamo como un acto más.



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

Sería curioso si no fuera por lo serio y triste que es el tema.

Aquí tengo lo que dijimos hace ahora justo un año cuando ustedes solicitaron otro préstamo similar para pagar futuras sentencias, nos sirve lo mismo.

Les dijimos, por si no lo recuerdan, lo que se había pagado y lo que se iba a pagar en los juzgados a base de préstamos. Un año después continuamos igual.

Es su gestión pues, apruébenla ustedes.

Solo pedirles una cosa:

No nos metan en más líos como estos.

Hagan lo que tengan claro que pueden pagar sin endeudar más al pueblo. Y si es posible, igual que se publica una y otra vez en los medios, panfletos o redes sociales con dinero público algunas noticias que no pasan de ser meras anécdotas, no estaría de más que se publicarían las solicitudes de estos créditos y para qué y porque se piden.

A lo mejor hay algún ciudadano que le interesa saber que casi 10 años después aún estamos pidiendo préstamos para pagar, la seu, la piscina o el pabellón.

Nuestro voto es: NO”

Se concede la palabra a Pepe Cano Gallego, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, que dice literalmente:

“Bueno como ya a dicho mi compañero Manolo Alcalá, lo que hoy se trae ha pleno, es simplemente la aprobación de la nueva adhesión al fondo de Impulso Económico del Ministerio de Hacienda tal y como ya se hizo el ejercicio anterior, y es que como bien sabéis, aunque lo intentéis disfrazar y pintar de negro, el mismo no se llevo a ejecutar en su totalidad ya que de las cuatro sentencias una de ellas no es firme a día de hoy y por lo tanto no se ha podido proceder a su pago, por lo que ahora, lo que corresponde al no haber hecho disposición del citado fondo y no haber generado incremento de deuda bancaria, es aprobar la citada adhesión a la nueva línea del fondo económico que vuelve a ofertar el Ministerio de Hacienda. Por lo tanto Sres. de la oposición, vuestro pobre discurso pobre y demagogo donde los haya, ya tuvimos el placer de escucharlo en este mismo salón de plenos hace prácticamente un año, “gestión económica desastrosa, ruina, caos, etc”. en definitiva, ni más ni menos que a lo que nos tienen acostumbrados, y es que en este momento lo único que estamos aprobando como ya hemos dicho es el adherirnos a una línea de financiación a través del fondo de impulso económico por si acaso la estimación de alguno de los cuatro procedimientos judiciales referidos en el informe de los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de La Nucía presumiblemente fueran resueltos con carácter firme, y es que por mucho que queramos esforzarnos, de ningún modo entendemos ni por supuesto compartimos lo que vuestro cerebro piensa ni lo que vuestro corazón desea, ya os lo hemos dicho en diferentes ocasiones, hacéis de la MENTIRA vuestra bandera con el único fin de difamar a este equipo de gobierno, pero los ciudadanos de La Nucía ya os van conociendo y más pronto que lejos todavía os van a conocer más y es que vais a quedar retratados como lo que sois, ya os adelantamos que en próximas fechas traeremos a este Pleno para su aprobación la revisión del inventario de bienes del Ayuntamiento de La Nucía, inventario realizado por la Universidad de Alicante y ahí si que de verdad podréis ver y comprobar la verdadera gestión económica de este equipo de gobierno durante los últimos años.

Y es que en materia económica, pensamos tal y como dice el dicho que la lengua no tiene hueso, por lo que hablar cuesta poco y a vosotros todavía menos, pero lecciones de vosotros las justas o mejor ninguna.

Y decimos esto porque en relación al discurso del I Grupo Mpal. Socialista, no sabemos si actualmente tenéis asesores externos o sigue siendo el Sr. Gregori el encargado de



Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

preparar vuestros discursos en materia económica, por cierto, no os fieis demasiado de él, puesto que lo que mejor se le da es meter la pata y es que prácticamente toda una vida trabajando en banca hasta que esta le abrió las puertas y le invitó a irse y en diversas ocasiones todavía confunde “el debe” con “el haber” y no lo decimos en plan burla, si no recordamos mal, en alguna de sus publicaciones fue incapaz de interpretar los datos facilitados por el diario información de fecha 8 de agosto del pasado ejercicio y a bombo y platillo publicó en su Facebook:

“Un error de calculo del Ministerio de Hacienda obliga a La Nucía a devolver 609.265,30€, cuando en realidad lo que venia a decir la noticia era que un error de cálculo obligaba al Ministerio de Hacienda a devolver al Ayuntamiento de La Nucía la cantidad de 609.265,30€. En otras ocasiones también a su modo ha interpretado sentencias, no habiendo acertado en ninguna de ellas. Por lo tanto Sres. del Grupo Mpal. Socialista, respecto al tema económico municipal, mejor déjenlo para otra ocasión.

Respecto al Sr. Pastor, simplemente comentarle lo siguiente: Sr. Pastor desde el equipo de gobierno, le rogamos haga buen uso de la documentación que se le entrega en este Ayuntamiento, y le digo que haga buen uso, puesto que Ud. siempre ralla lo ilegal y es que si nos atenemos al Art. 16, punto 3 del ROF el cual dice:

“Los miembros de la Corporación tienen el deber de guardar reserva en relación con las informaciones que se les faciliten para hacer posible el desarrollo de su función, singularmente de las que han de servir de antecedente para decisiones que aún se encuentren pendientes de adopción, así como para evitar la reproducción de la documentación que pueda serles facilitada, en original o copia, para su estudio.”

Pues bien Sr. Pastor, Ud. se pasa por el forro lo que no le interesa de los Reglamentos, las Leyes, etc. y publica en su Facebook y Diario Alicante Plaza el informe de los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de La Nucía, añadiendo que el Informe es de vergüenza, y digo yo, ahora resulta que Ud. también entiende de derecho, es una auténtica joya Sr. Pastor, un día viene al Pleno y quiere hacer de abogado, en otras ocasiones de arquitecto, en otras quiere ser el juez y solucionar de un plumazo la OEP de 2008, ni que decir tiene que también entiende de Policía, y en cambio lo más esencial del mundo y que para eso no hay que ser abogado, ni arquitecto, ni siquiera juez, simplemente con ser una persona legal y honesta le vale, ya que es de cajón, pues eso es incapaz de entenderlo, bueno Ud. y también podemos meter en el mismo saco a su compañera de partido la Sra. Josepa Sonia Pérez Ortuño, Ud. por realizar trabajos en B y sin estar dado de alta a la Seguridad Social, así como organizar viajes a conciertos de la misma forma y su compañera, quizá ella peor, ya que ya fue condenada por el Juzgado de lo Penal nº 4 de Alicante como autora criminalmente responsable de un delito de defraudación de agua potable al municipio de La Nucía, como se dice vulgarmente, por robo de agua durante varios años a nuestro municipio, y hoy se presenta Ud. aquí, como aquel que no ha roto un plato en su vida y nos da una lección de como se hace las cosas. Pues aplíquese el cuento Ud. primero y después, si le queda tiempo, hablamos.”

Sometido el acuerdo a votación, fue aprobada la propuesta por doce votos a favor, correspondientes al Grupo Municipal Popular, cuatro votos en contra del Grupo Municipal PSOE, dos votos en contra correspondientes al Grupo Municipal Ciudadanos y una abstención, correspondiente al Grupo Municipal Compromís.

Sin más asuntos que tratar, siendo las 13,29 horas por la Presidencia se levantó la Sesión, de todo lo cual Certifico