



# Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

## Secretaría General.

Acta número 2/2017

Sres. Asistentes:

## Alcalde-Presidente

D. Bernabé Cano García

## Concejales.

D. Pedro V. Lloret Ortuño  
D<sup>a</sup>. Beatriz Pérez-Hickman Muñoz  
D. Manuel V. Alcalá Minagorre  
D. Hubertus Henricus Evelyn Gommans  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Jesús Jumilla Manzaneda  
D. Sergio Villalba Clemente  
D. Cristóbal Llorens Cano  
D. Miguel Ángel Ivorra Devesa  
D. Serafín López Gómez  
D. Pepe Cano Gallego  
D<sup>a</sup> Eva M<sup>a</sup> Naranjo Fernández  
D<sup>a</sup>. Josefa Rosa Ivorra Miñana  
D. José Gregori Grau  
D. José María Rojo Vera  
D. Rafael Jesús Congost Vallés  
D. Josep Pastor Muñoz  
D. Juan Carlos Arjona Cenizo

## Secretario Acctal.

D. Jaime Aznar Lloret

En la villa de La Nucía (Alicante), siendo las 11,10 horas del día **23 de febrero de dos mil diecisiete**, se reúne el Pleno, en primera convocatoria, a fin de celebrar sesión ordinaria para deliberar sobre los diferentes puntos del orden del día que constan en la convocatoria de la sesión que fue debidamente notificada, siendo asistidos por mí, el secretario. Excusa asistencia D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Esperanza Puerta Cano. No asiste. D. Ángel Martín Ferrer Flores

Declaro abierto el acto público por la Presidencia, se pasa al examen de los asuntos relacionados en el orden del día y se adoptaron los siguientes acuerdos:



## **ORDEN DEL DÍA**

### **I. APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES.**

#### **1º.- Aprobación actas nº 1/2017.**

El acta nº 1/2017 queda aprobada por UNANIMIDAD, con DOCE (12) votos A FAVOR del Grupo Popular, TRES (3) votos A FAVOR del Grupo Municipal Socialista, UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal de Compromís y UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal Ciudadanos y UN (1) voto A FAVOR del Concejal no adscrito.

### **II. PARTE RESOLUTIVA.**

#### **PROPUESTAS:**

#### **2º.- Dar cuenta del Periodo Medio de Pago Global a Proveedores Cuarto Trimestre 2016.**

Se tomó conocimiento.

#### **3º.- Dar cuenta del Informe de Tesorería del Cumplimiento de la Ley de Medidas de Lucha contra la Morosidad, Cuarto Trimestre 2016.**

Se tomó conocimiento.

#### **4º.- Dar cuenta de la Resolución de alcaldía de fecha seis de febrero de dos mil diecisiete, Decreto nº 65/2017.**

Se tomó conocimiento.

#### **5º.- Declaración de Interés Social o Utilidad Pública de complejo turístico hotelero.**

El Sr. Secretario da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo y Medio Ambiente, celebrada el día 20 de febrero de 2017, en relación a la propuesta de declaración de Interés Social o Utilidad Pública de complejo turístico hotelero, resultando dictaminado este asunto de forma FAVORABLE, con cinco (5) votos a favor del Grupo Popular, un (1) voto favorable del Grupo Municipal Ciudadanos, un (1) voto favorable del Grupo Municipal del PSOE y un (1) voto favorable del Grupo Municipal de Compromís.

A su vez da cuenta de la propuesta del Concejal delegado de Urbanismo y Medio Ambiente, Miguel Ángel Ivorra Devesa:

#### **“DECLARACION INTERÉS SOCIAL O UTILIDAD PUBLICA del COMPLEJO TURÍSTICO – HOTELERO**

Considerando las solicitudes y la documentación aportada por la mercantil Urteim S.L. por las que solicita declaración de interés público y social para construcción de un complejo turístico-hotelero en parcelas sitas en Calle Pagre, 5 y Calle Aladroc, 1 de La Nucía.



# Ajuntament de la Nucia

## Ayuntamiento de la Nucía

Visto el informe emitido por el ingeniero de fecha 9 de febrero de 2017.

Visto el informe emitido por el arquitecto municipal en fecha 10 de febrero de 2017, que dispone,

*“Andrés Laporta Sáez, Arquitecto Municipal, a requerimiento de la Concejalía de Urbanismo y en relación con el expediente de reconocimiento de INTERÉS SOCIAL O UTILIDAD PUBLICA del COMPLEJO TURÍSTICO – HOTELERO, solicitado por la mercantil “URTEIM, S.L.”.*

### INFORMA

*El 7 de Octubre de 2016 (Reg. Entrada 8813/2016), D. Juan María De Uriarte Odriozola, en representación de la mercantil “URTEIM, S.L.”, y completada posteriormente el 7 de febrero de 2017 (Reg. Entrada 700/2017), presenta solicitud de reconocimiento de interés social o utilidad pública, a los efectos previstos en el Artículo 16.3 del P.G.M.O.U. de La Nucía.*

*En síntesis plantea la mercantil solicitante la posibilidad de desarrollar un complejo turístico-hoteler, según las condiciones que se detallan en Anteproyecto aportado, para “incrementar la casi inexistente oferta turístico/hotelera del municipio de La Nucia” (sic).*

*La parcela 1 sobre la que se ubicará el hotel-apartamento, objeto de proyecto, se encuentra situada en la urbanización La Mallá, calle Pagre 5, y tiene doble calificación: U/UE (suelo urbano unifamiliar exterior) y SNU-C (suelo no urbanizable común), según se extrae de la planimetría digitalizada que obra en el Ayuntamiento.*

*La parcela 2 sobre la que se ubicará el hotel, objeto de proyecto, se encuentra situada en la urbanización La Mallá, en C/ Aladroc nº 1. Dicha parcela tiene su superficie distribuida parte en suelo urbano U/UE y parte en suelo urbano U/PA La Mallá, según se extrae de la planimetría digitalizada que obra en el Ayuntamiento.*

*De acuerdo con las NNUU de La Nucía los parámetros de aplicación en estas zonas son los siguientes:*

*U/UE:*

*“Artículo 53.- Zona de Vivienda Unifamiliar y Unifamiliar Exterior.*

*El tipo de edificación será vivienda Unifamiliar Aislada los retranqueos mínimos a fachada y resto de linderos serán de 5,00m. Si se linda con viario de la red básica del Plan General, el retranqueo de la edificación respecto a la vía en cuestión será de 21,00 m desde el eje de la misma. En las áreas de vivienda unifamiliar exteriores al Casco Urbano (Clave U/UE en Plano de Calificación), se admite la vivienda adosada.*

*La parcela mínima será de 1.000 m<sup>2</sup>, fachada a vía pública de, al menos, 15 m y resto de dimensiones que permitan inscribir en su interior una circunferencia de 10 m de diámetro. Las parcelas existentes con anterioridad a la aprobación inicial de este Plan General o que no puedan anexionarse a otras colindantes sin edificar, serán edificables si tienen acceso desde vía pública y pueda resultar en ellas una vivienda con las condiciones establecidas en el artículo 24.2 de estas Normas Urbanísticas. En caso contrario se permitirá la construcción de edificaciones de una sola planta sobre rasante destinadas a garaje. Para vivienda adosada, la parcela mínima será también de 1.000 m<sup>2</sup>, pudiéndose construir una vivienda o 100 m<sup>2</sup> techo por cada 400 m<sup>2</sup>. La longitud máxima de la edificación deberá inscribirse en un cuadrado ideal de 40 m. de lado.*



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

La ocupación máxima de parcela será del 25%. No computarán a estos efectos elementos ornamentales o de ocio, como pérgolas, barbacoas, piscinas, etc., así como casetas de obra de superficie máxima de 2 m<sup>2</sup> para instalaciones.

La edificabilidad máxima será de 0,25 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sobre parcela neta.

El número máximo de plantas será de 2, incluida la baja, medidos en cada punto de contacto de la edificación con el terreno. En viviendas escalonadas se admitirá un máximo de 3 alturas con una altura máxima de 7,00 m. Por encima de ella se autorizan los elementos expresados con carácter general en el artículo 21.3 de estas Normas Urbanísticas. Se permite la construcción de sótano.

Las vallas de cerramiento de parcela tendrán una altura máxima de fábrica de 1,20 m, siendo el resto, hasta un total de 2,20 m, de elementos metálicos no opacos, celosías, arbolado o jardinería. Se prohíbe en la valla de fachada el empleo de telas metálicas y enrejados similares.

Al menos el 50% de la superficie de la cubierta se resolverá con tejado de teja cerámica curva en su color natural.”

### U/PA. PP LA MALLA:

-Tipo de edificación: Edificación aislada (AS), o en fila (FL).

- Volumen: 1 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>. En edificación (FL), una vivienda o unidad de 100 m<sup>2</sup> construidos por cada 300 m<sup>2</sup> de parcela, (Según acuerdo Plenario de fecha 2 de Mayo de 1.995, sobre interpretación del Art. 57.1 del P.G.M.O.).

- Parcela mínima: En este Plan están indicadas las parcelas mínimas de acuerdo con las necesidades del proyecto.

-Retranqueos:

En edificación (AS), el retranqueo mínimo a los linderos de la parcela, será igual o mayor que 1/2 de la altura con un mínimo de 3 m. En edificación (FL), el retranqueo mínimo a los linderos de la parcela, con respecto a la alineación de la vía pública, será de 3 m., y respecto del testero será de 7 m. La longitud máxima de la edificación agrupando varias unidades será de 80 m.

- Máxima ocupación de la parcela: En edificación (AS) será del 25%, y en edificación (FL) será del 40%.

- Altura máxima: La altura máxima será de 2 plantas.

- Usos: Uso de vivienda, Clase 1<sup>a</sup>.

No obstante, a los efectos de la solicitud planteada, el Art.16 del P.G.M.O.U. de La Nucía relativo a Equipamientos o Equipo Comunitario o Dotación, dispone:

1) Se califican como equipamientos los suelos e instalaciones de titularidad pública, incluso con concesiones administrativas, destinados a actividades de mejora de la salud física y psíquica de los ciudadanos.

2) Los usos pormenorizados que pueden tener cabida dentro de la denominación genérica de equipamientos son: docente, deportivo, sanitario, asistencial, religioso, social, hotelero, cultural, administrativo y mercado.

3) Si alguna de las actividades citadas en el apartado anterior fuese de titularidad privada, y por ello no calificada como equipamiento en este Plan General, se considerará como uso terciario, en cuanto que su actividad estriba en la prestación de servicios. En los casos que el Pleno del Ayuntamiento entienda un interés social o utilidad pública, podrá acogerse a las condiciones de edificación reseñadas en el Art. 16.4. Los edificios e



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

*instalaciones destinados al culto religioso tendrán la consideración de equipamientos, aunque su titularidad no sea pública.*

*4) La tipología constructiva de los equipamientos así como sus condiciones de edificabilidad serán normalmente las de la zona en que se ubiquen. Alternativamente, en Suelo Urbano, pueden ajustarse a las siguientes condiciones:*

- a) Parcela mínima: 500 m<sup>2</sup>.*
- b) Tipo de edificación: exenta.*
- c) Edificabilidad máxima: 1,00 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>.*
- d) Máxima ocupación de parcela: 60%.*

*5) En los casos de ubicación de equipamientos urbanos y para evitar la aparición de medianeras vistas, debe preverse la redacción de Estudio de Detalle.*

*Como se desprende del apartado 3 del anterior Artículo, para que puedan reconocerse los parámetros edificatorios del párrafo 4, tratándose de una actividad de titularidad privada, con carácter previo al otorgamiento de la licencia urbanística, el Pleno del Ayuntamiento deberá pronunciarse sobre el “interés social o utilidad pública” de la iniciativa. Aun siendo esta una cuestión reservada al criterio político de la Corporación municipal, entiende el informante que en la adopción del acuerdo deberán valorarse los beneficios de índole económico y social que la implantación de un establecimiento hotelero puede reportar al municipio.*

*Caso de ser aprobado por el Pleno ese pronunciamiento, la parcela objeto de dicha propuesta tendrá el carácter permanente de “suelo dotacional privado de uso hotelero”, y así se debería hacer constar en cada una de las autorizaciones y licencias municipales, así como en los instrumentos de planeamiento que en el futuro puedan ordenar el ámbito donde aquellos inmuebles se enclaven.*

*Por otra parte debe tenerse en cuenta que los Artículos 76.3 y 178.2 de la L.O.T.U.P. disponen que en caso de incremento de aprovechamiento deberá mantenerse la proporción entre dotaciones públicas y edificabilidad en el área urbana homogénea y como máximo las establecidas en el artículo 36 de esta Ley, así como el porcentaje de aprovechamiento que corresponde a la Administración, en los términos del Artículo 77 de la propia L.O.T.U.P. En relación a la primera cuestión (proporción de dotaciones y edificabilidad) cabe señalar que el Artículo 37.3 de la propia Ley dispone lo siguiente:*

*“3. La ordenación urbanística podrá prever nuevos suelos dotacionales privados, que no podrán computar a efectos de cumplir los estándares mínimos de dotaciones públicas. Cuando estas dotaciones privadas estén en suelo urbano, su edificabilidad no computará a efectos del índice de edificabilidad bruta máximo del ámbito de actuación en el que se incluyan; y, a efectos de reparcelaciones, computarán como aprovechamiento lucrativo privado, con los coeficientes correctores que correspondan según el artículo 74 de esta ley. En el suelo urbanizable, las dotaciones privadas tendrán el carácter de uso terciario. Para el supuesto de cambio de uso, se aplicará lo dispuesto en el apartado 2 anterior.”*

*De lo anterior se concluye que la mayor edificabilidad dotacional privada, caso de permitirse en este Suelo Urbano en atención a su utilidad social o interés público, no computará a efectos del cumplimiento de estándares dotacionales, por lo que no será necesario dicho complemento de dotaciones públicas.*



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

*Sin embargo sí que tendrá que darse cumplimiento a lo dispuesto por los Artículos 2 y 68 de la L.O.T.U.P. que establecen el principio de participación de la comunidad en las plusvalías urbanísticas, generadas por la atribución de las mayores posibilidades edificatorias a que se refiere el Artículo 16.4 del P.G.M.O.U. Por lo que entiende este informante que la mercantil beneficiaria deberá compensar al Ayuntamiento de la plusvalía que pueda reportarle la atribución de la mayor edificabilidad que pudiera reconocérsele, de acuerdo con el valor de repercusión inherente al uso hotelero específicamente pretendido. Dicha compensación económica debe integrarse en el Patrimonio Público del Suelo (PPS) con el objeto de que se destine a la conservación, administración y ampliación de los fines de interés social asignados al PPS.*

*Por todo ello, a criterio de este Arquitecto informante, la implantación del uso hotelero podrá acogerse a las condiciones de edificación reseñadas en el apartado 4º del mencionado artículo 16, por estar previsto en el apartado 2º del mismo, siempre y cuando el Pleno del Ayuntamiento aprecie la efectiva concurrencia de interés social o utilidad pública en la iniciativa, y fije las condiciones de participación pública en la plusvalía generada con tal reconocimiento, debiendo integrarse lo obtenido por dicha participación en el PPS.*

*Lo que informo a los efectos oportunos según mi leal saber y entender en La Nucia, a 10 de febrero de 2017.”*

Vistos los informes de valoración de fecha 15 de febrero de 2017.

Visto el informe técnico emitido por el arquitecto municipal de fecha 15 de febrero de 2017, que literalmente dispone,

*"Andrés Laporta Sáez, Arquitecto Municipal, a requerimiento de la Concejalía de Urbanismo y en relación con el expediente de reconocimiento de INTERÉS SOCIAL O UTILIDAD PUBLICA del COMPLEJO TURÍSTICO – HOTELERO, solicitado por la mercantil "URTEIM, S.L.".*

*Tal y como se indica en el informe previo de fecha 10 de febrero de 2017, para la concurrencia del interés social y utilidad pública de la mencionada actuación, deberán valorarse los beneficios de índole económico y social que la implantación de un establecimiento hotelero puede reportar al municipio.*

### INFORMA

#### 1. ANTECEDENTES Y OBJETO

##### 1.1.- ANTECEDENTES:

*Se redacta el presente informe por iniciativa del Ayuntamiento de La Nucia, con el fin de implementar en el municipio un complejo turístico-hotelero inexistente en la actualidad en el municipio.*

*En la actualidad existe una gran diversificación de servicios prestados por parte del Ayuntamiento de La Nucía gracias a las instalaciones existentes como son cultura, deporte, educación y otros servicios, que hacen que haya gran afluencia de público o asistentes de diversos lugares, tanto residentes como no residentes siendo la procedencia de estos últimos provincial, autonómica, nacional e internacional.*



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Todo unido a que el Ayuntamiento obtuvo el galardón de Ciudad Europea del Deporte 2013 en el parlamento europeo, otorgado por la Federation for the Associations of the European Capitals and Cities of Sport (ACES Europa), ha propiciado que en la actualidad en el municipio de La Nucía exista una nueva demanda en el sector turístico. Por ello resulta de suma necesidad albergar un espacio hotelero que pueda satisfacer dicha demanda.

Es de destacar el dato aportado por la Concejalía de Deportes, que según el informe facilitado se ha podido comprobar el notable incremento del volumen de asistentes, tanto como público como de participantes a la Ciudad Deportiva durante los últimos años, donde en el año 2011 hubo una asistencia de 697.775 personas aproximadamente, ascendiendo a 1.608.799 personas aproximadamente en el año 2015.

Estos visitantes a la ciudad deportiva, lo hicieron con motivo de eventos, cursos y escuelas de verano de carácter Autonómico, Nacional e Internacional, lo que hace suponer que buena parte de ellos necesitaron hospedarse en establecimientos hoteleros de municipios cercanos.

Para poder intentar dar solución a este déficit de oferta hotelera en el municipio, plantea la mercantil "URTEIM S.L", mediante solicitudes y Anteproyecto, de fechas 7/10/2016 y 7/2/2017, el desarrollo sobre dos parcelas sitas en el municipio de La Nucía y de su propiedad, una en Calle Pagre nº 5 y otra en Aladroc nº 1, un proyecto para la construcción de un Hotel-Apartamento con zonas de servicios propios del hotel con aparcamiento subterráneo y piscina y jardines, según se cita en la descripción del mencionado Anteproyecto.

Con el desarrollo del indicado complejo, tal y como manifiesta la citada mercantil, en caso de ser aceptada la presente propuesta por el Ayuntamiento de La Nucía, se incrementará la casi inexistente oferta turístico/hotelera del municipio, a fin de posibilitar el alojamiento en la propia localidad de los numerosos visitantes que gozan anualmente de las inmejorables condiciones naturales, paisajísticas, deportivas y culturales de La Nucía.

Asimismo, menciona que de todos es conocido el hecho de que a dicho municipio acuden numerosos visitantes a fin de gozar de las singulares características que distinguen La Nucía de sus localidades vecinas, específicamente por lo que se refiere a sus parajes naturales, enclaves culturales y muy especialmente su oferta deportiva. Visitantes que se ven en la obligación de buscar alojamiento en municipios colindantes que cuentan con grandes plantas hoteleras como Benidorm, Alfaz del Pí o Villajoyosa.

Asimismo la mercantil propone, caso de que el Pleno de la Corporación entienda concurrente el interés social de la actuación proyectada, a conveniar con el Consistorio una serie de medidas adicionales de carácter complementario como las siguientes:

- Cesión de las instalaciones para la celebración de eventos.
- Establecimiento de tarifas especiales para los usuarios de otras instalaciones públicas.
- Prioridad en la oferta de empleo a las personas empadronadas en La Nucía

Medidas que podrán ser acordadas con la suscripción del oportuno Convenio Urbanístico, tal como expone la mercantil, si así lo considera la corporación.

1.2.- OBJETO:



*Es objeto de este informe aportar datos objetivos concurrentes en el municipio, que puedan resultar relevantes para valorar, por parte del Pleno del Ayuntamiento, que es el órgano que tiene la competencia para ello, el reconocimiento del Interés Social o Utilidad Pública del establecimiento del COMPLEJO TURÍSTICO-HOTELERO.*

## **2.- INFORMACIÓN URBANÍSTICA**

### **- PARCELAS OBJETO DE ACTUACIÓN**

*La parcela 1 sobre la que se ubicará el hotel-apartamento, objeto de proyecto, se encuentra situada en la urbanización La Mallá, calle Pagre 5, y tiene doble calificación: U/UE (suelo urbano unifamiliar exterior) y SNU-C (suelo no urbanizable común).*

*La parcela 2 sobre la que se ubicará el hotel, objeto de proyecto, se encuentra situada en la urbanización La Mallá, en C/ Aladroc nº 1. Dicha parcela tiene su una superficie distribuida parte en suelo urbano U/UE, parte en suelo urbano U/PA La Mallá y parte en SNU-C.*

### **- NORMATIVA URBANÍSTICA:**

*Actualmente en el municipio de La Nucía no existe normativa específica en materia hotelera, ni existe suelo ya clasificado que disponga de las condiciones de ordenación necesarias para la implantación de un edificio hotelero de las características que se pretende.*

*Las condiciones urbanísticas del suelo que le son de aplicación según el Plan General a las parcelas son las siguientes:*

#### *“Artículo 53.- Zona de Vivienda Unifamiliar y Unifamiliar Exterior.*

*El tipo de edificación será vivienda Unifamiliar Aislada los retranqueos mínimos a fachada y resto de linderos serán de 5,00m. Si se linda con viario de la red básica del Plan General, el retranqueo de la edificación respecto a la vía en cuestión será de 21,00 m desde el eje de la misma. En las áreas de vivienda unifamiliar exteriores al Casco Urbano (Clave U/UE en Plano de Calificación), se admite la vivienda adosada.*

*La parcela mínima será de 1.000 m<sup>2</sup>, fachada a vía pública de, al menos, 15 m y resto de dimensiones que permitan inscribir en su interior una circunferencia de 10 m de diámetro. Las parcelas existentes con anterioridad a la aprobación inicial de este Plan General o que no puedan anexionarse a otras colindantes sin edificar, serán edificables si tienen acceso desde vía pública y pueda resultar en ellas una vivienda con las condiciones establecidas en el artículo 24.2 de estas Normas Urbanísticas. En caso contrario se permitirá la construcción de edificaciones de una sola planta sobre rasante destinadas a garaje. Para vivienda adosada, la parcela mínima será también de 1.000 m<sup>2</sup>, pudiéndose construir una vivienda o 100 m<sup>2</sup> techo por cada 400 m<sup>2</sup>. La longitud máxima de la edificación deberá inscribirse en un cuadrado ideal de 40 m. de lado.*

*La ocupación máxima de parcela será del 25%. No computarán a estos efectos elementos ornamentales o de ocio, como pérgolas, barbacoas, piscinas, etc., así como casetas de obra de superficie máxima de 2 m<sup>2</sup> para instalaciones.*

*La edificabilidad máxima será de 0,25 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sobre parcela neta.*

*El número máximo de plantas será de 2, incluida la baja, medidos en cada punto de contacto de la edificación con el terreno. En viviendas escalonadas se admitirá un máximo*





## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

de 3 alturas con una altura máxima de 7,00 m. Por encima de ella se autorizan los elementos expresados con carácter general en el artículo 21.3 de estas Normas Urbanísticas. Se permite la construcción de sótano.

Las vallas de cerramiento de parcela tendrán una altura máxima de fábrica de 1,20 m, siendo el resto, hasta un total de 2,20 m, de elementos metálicos no opacos, celosías, arbolado o jardinería. Se prohíbe en la valla de fachada el empleo de telas metálicas y enrejados similares.

Al menos el 50% de la superficie de la cubierta se resolverá con tejado de teja cerámica curva en su color natural.”

### U/PA. PP LA MALLA:

Tipo de edificación: Edificación aislada (AS), o en fila (FL).

- Volumen: 1 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>. En edificación (FL), una vivienda o unidad de 100 m<sup>2</sup>. construidos por cada 300 m<sup>2</sup> de parcela, (Según acuerdo Plenario de fecha 2 de Mayo de 1.995, sobre interpretación del Art. 57.1 del P.G.M.O.).

Parcela mínima: En este Plan están indicadas las parcelas mínimas de acuerdo con las necesidades del proyecto.

Retranqueos:

En edificación (AS), el retranqueo mínimo a los linderos de la parcela, será igual o mayor que 1/2 de la altura con un mínimo de 3 m. En edificación (FL), el retranqueo mínimo a los linderos de la parcela, con respecto a la alineación de la vía pública, será de 3 m., y respecto del testero será de 7 m. La longitud máxima de la edificación agrupando varias unidades será de 80 m.

Máxima ocupación de la parcela: En edificación (AS) será del 25%, y en edificación (FL) será del 40%.

- Altura máxima: La altura máxima será de 2 plantas.

Usos: Uso de vivienda, Clase 1<sup>a</sup>.”

No obstante, a los efectos de la solicitud planteada, el Art.16 del P.G.M.O.U. de La Nucía relativo a Equipamientos o Equipo Comunitario o Dotación, dispone:

1) Se califican como equipamientos los suelos e instalaciones de titularidad pública, incluso con concesiones administrativas, destinados a actividades de mejora de la salud física y psíquica de los ciudadanos.

2) Los usos pormenorizados que pueden tener cabida dentro de la denominación genérica de equipamientos son: docente, deportivo, sanitario, asistencial, religioso, social, hotelero, cultural, administrativo y mercado.

3) Si alguna de las actividades citadas en el apartado anterior fuese de titularidad privada, y por ello no calificada como equipamiento en este Plan General, se considerará como uso terciario, en cuanto que su actividad estriba en la prestación de servicios. En los casos que el Pleno del Ayuntamiento entienda un interés social o utilidad pública, podrá acogerse a las condiciones de edificación reseñadas en el Art. 16.4. Los edificios e instalaciones destinados al culto religioso tendrán la consideración de equipamientos, aunque su titularidad no sea pública.

4) La tipología constructiva de los equipamientos así como sus condiciones de edificabilidad serán normalmente las de la zona en que se ubiquen. Alternativamente, en Suelo Urbano, pueden ajustarse a las siguientes condiciones:

a) Parcela mínima: 500 m<sup>2</sup>.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

- b) Tipo de edificación: exenta.
- c) Edificabilidad máxima: 1,00 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>.
- d) Máxima ocupación de parcela: 60%.
- 5) En los casos de ubicación de equipamientos urbanos y para evitar la aparición de medianeras vistas, debe preverse la redacción de Estudio de Detalle.

3.- Se solicita informe del Ingeniero Técnico del Ayuntamiento, sobre las licencias de actividad concedidas para establecimientos hoteleros. Visto dicho informe de fecha 9 de febrero de 2017, cito literalmente:

“Asunto: Informe de este departamento sobre aperturas concedidas para establecimientos hoteleros de 4 estrellas.

D. Francisco Manuel García Sáez como Ingeniero Técnico del Ayuntamiento de La Nucia.

Expone:

Que con fecha 09 de Febrero de 2017 y mediante correo electrónico que se adjunta, se pide en este departamento por parte del Arquitecto Municipal D<sup>o</sup>. Andrés Laporta Sáez informe sobre aperturas concedidas para establecimiento hoteleros de 4 estrellas.

**INFORMA**

Que, de conformidad con los datos y antecedentes obrantes en este Ayuntamiento y consultada la base de datos de aperturas, no existen licencias de apertura concedidas ni solicitadas para establecimientos hoteleros de 4 o más estrellas ni de categoría inferior, en todo el Término Municipal de La Nucía.

Y para hacer constancia de ello y surta los efectos oportunos, se expide el presente informe, en La Nucía, a 09 de Febrero de 2017”

De este informe se desprende la necesidad de la implantación de un Hotel de estas características en el municipio que pueda acoger la demanda existente que en la actualidad se ve obligada a surtirse de establecimientos de municipios colindantes, especialmente Benidorm, con la consiguiente pérdida de ingresos económicos directos e indirectos.

Este técnico informante estima que los anteriores datos objetivos, que se someten a la consideración del Pleno del Ayuntamiento, pueden motivar el reconocimiento del Interés Social y Utilidad Pública, en la medida en que dicho órgano municipal comparta el criterio de que la creciente demanda de plazas hoteleras que el municipio está experimentando no puede ser debidamente atendida en la actualidad.

**5.- VALORACIÓN:**

5.1.- El exceso de edificabilidad que resultaría concedido por el reconocimiento del INTERÉS SOCIAL y UTILIDAD PÚBLICA, resulta el siguiente, según los datos aportados por la mercantil interesada.

**INCREMENTO TOTAL EDIFICACIÓN = 7.603,63 m<sup>2</sup>**



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

5.2.- En base a los "Informes de valoración. Exceso de Aprovechamiento" realizados sobre las 2 parcelas objeto del presente expediente, redactados D. Miguel José Peiró Alarcón, y validados por la entidad tasadora del Colectivo de Arquitectos Tasadores (CATSA), ambos de fecha 15 de febrero de 2017, y con números de expediente 004717-17-00 y 004719-17-00, resulta un valor unitario de repercusión del m2 construido de 121,89 €/m2t.

*Resultando el siguiente precio del exceso de edificabilidad:*

*Valor de exceso: 121,89 €/m2t x 7.603,63 m2 = 926.806,46 €.*

*Lo que informo, conforme a lo solicitado y a los efectos oportunos."*

Por todo ello considerando los antecedentes, informes técnicos y demás datos obrantes en el expediente, se propone al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-**Declaración de interés público y social social para construcción de un complejo turístico-hotelerero en parcelas sitas en Calle Pagre, 5 y Calle Aladroc, 1 de La Nucía.

**SEGUNDO.-** Se establecen como condicionantes a la declaración de interés publico y social las siguientes condiciones:

1ª.- Satisfacer al Ayuntamiento por parte de la mercantil Urteim S.L. cantidad que asciende a 926.806,46 euros en concepto de participación pública en la plusvalía generada por la declaración de interés públicos y social, tal y como consta en los informes de tasación y técnicos.

2ª.- Dicha compensación económica debe integrarse en el Patrimonio Público del Suelo (PPS) con el objeto de que se destine a la conservación, administración y ampliación de los fines de interés social asignados al PPS.

3ª.- El Ayuntamiento deberá conveniar con la mercantil Urteim, S.L. las medidas carácter complementario referidas a: Cesión de las instalaciones para la celebración de eventos, establecimiento de tarifas especiales para los usuarios de otras instalaciones públicas, prioridad en la oferta de empleo a las personas empadronadas en La Nucía.

4ª.- La Compensación económica valorada en 926.806,46 euros devengará con motivo del otorgamiento de la correspondiente Licencia de Obras para la construcción del complejo turístico hotelero.

**TERCERO.-** Facultar al Alcalde-Presidente a la firma del correspondiente convenio. con la mercantil Urteim S.L..

En La Nucía a 15 de febrero de 2017"

Se concede la palabra a Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal Socialista, que dice literalmente:



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

“Efectivament com be diu l’informe de l’enginyer tècnic no hi ha hotels de 4 o més estrelles ni de ninguna categoria.

Simplement no hi ha hotels a La Nucia!

Hui hem de pronunciar-nos sobre l’interès social o utilitat pública de la iniciativa presentada per la mercantil URTEIM, S.L.

Clar que ens fa falta un hotel, hotels, on allotjar a la gent.

Però davant d’estos informes i plànols són múltiples les qüestions que se’ns plantegen.

-Per què justificar i relacionar l’interès social de l’hotel amb la Ciutat Esportiva?

No hi ha més arguments per justificar la necessitat de la existència d’hotels?

-Per què sols un informe del gerent tècnic del poliesportiu? Per què no hi ha també un informe del responsable del Centre Cultural? Posem en valor l’oferta cultural del poble!.

-Per què no s’ha demanat a AECNU quanta és la gent que passa pels comerços, restaurants i bars?

-Quina utilitat hi ha de fer-se un hotel allí un vol fer-se?

(Cal dir que sent La Nucia un poble meravellós amb una localització i ubicació perfecta, a nivell paisatgístic, pel turisme de muntanya, de platja, cultural....Tots els que ací vivim hem vist que cada volta està més mort i desangelat el casc urbà, per què no fer més accions al casc?)

-Tarifes especials pels que vagen al poliesportiu, només? O on poden anar per aconseguir eixes tarifes especials?

-Cessió d’instal·lacions per events? Em tenim moltes!!

Entrant a les qüestions més tècniques:

Van a construir-se dos blocs, al C/ Pagre un hotel y apartaments i al C/ Aladroc un hotel, se’ns informa a la CI que hi haurà un total de 160 places (60+100) i treball per a 200 persones.

Ah, per cert, altra pregunta, per què tots els plànols i taxacions estan fetes per ex arquitectes municipals? Quina casualitat!

Al plànol del C/ Aladroc, vegem que la parcel·la registrada te 7282 m2 dels quals 6775m2 són en sol urbà i la resta en no urbanitzable( zona verda ), plànol adjunt.

Si estudiem be la situació de la parcel·la i l’edificació que volen fer vegem que s’ocupa una zona verda de Pla Parcial, per què es concedeix eixa ocupació? Podria haver queixes raonables dels propietaris de les parcel·les limítrofes.

A més la parcel·la també compren una zona verda del PGOU, per què, ja que deixem que s’incremente en 7603,63 m2 el total d’edificació no s’ha aconseguit la cessió d’esta zona verda pel poble? Com en consta que ja s’ha fet amb altres governants.

Sols aconseguim 926.806’46€ en plusvàlues per part de l’empresa.

Creiem que no és una bona manera de gestionar el territori, ni de beneficiar al poble.

D’ací a uns anys, quan no siga alcalde, el que ens quedarà són deutes!!

Per descomptat que La Nucia necessita una bona oferta hotelera, però no a qualsevol preu ni conforme fan vostès en aquest i la resta de temes.

Crec que si volem potenciar i fer créixer la vida del poble de La Nucia hauríem de sentar-nos tots i estudiar totes les possibilitats que ens brinda el lloc on vivim, perquè La Nucia s’ho mereix i els nostres hereus més!



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Són moltes les qüestions i denúncies que fem sobre aquest complex hoteler i no ho vegem gens clar. No li trobem l'interés ni la necessitat conforme ho plantegen vostès!! I fem moltes advertències.

Sí a tindre oferta hotelera, però no esta!  
Votem EN CONTRA.”

Juan Carlos Arjona Cenizo, concejal no adscrito, manifiesta que votará abstención, puesto que no queda claro, realmente, como va ha beneficiar la construcción de dicho hotel al municipio. Municipio que no cuenta con un Plan de impulso turístico y cuyo único atractivo ha sido el Polideportivo Municipal, sin que ello redunde en la economía del pueblo. Asimismo, estando a escasos kilómetros de Benidorm conocido por su aglomeración hotelera, no queda clara la viabilidad del proyecto y por eso su voto es abstención.

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís, en su turno de palabra, dice:

“Només esperem que a eixos 200 llocs de treball que ens digueren a la Comissió Informativa que generarà este complex turístic hoteler pugua optar tota la ciutadania de la Nucia i no només les persones que es dicten des d'alcaldia com al poble sabem que passa en este poble amb les concessions i empreses que volen instal·lar-se ací com és aquesta.

El nostre vot és ABSTENCIÓ.”

Rafael J. Cons gost Vallés, portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, dice lo siguiente:

“Desde Ciudadanos llevamos meses diciendo que antes de invertir más dinero en instalaciones deportivas y para rentabilizar las existentes, deberíamos disponer de una mínima planta hotelera que permitiera a equipos y deportistas u otros colectivos, alojarse aquí para entrenar en nuestras instalaciones o utilizar otros edificios, como el Auditori, por ejemplo, para congresos.

Nos presentan el proyecto de construcción de un hotel de 4 estrellas, para lo cual proponen que se declare esta construcción de interés social, lo que supone en definitiva que el ayuntamiento facilite las cosas a los promotores y permita ciertos excesos en la edificación. Nos parece correcto, máxime si, como nos han indicado, esto va a suponer unas plusvalías para el municipio y se va a generar empleo, preferentemente para los vecinos de La Nucía.

Pensamos que el lugar no es el más adecuado, ni por tamaño ni porque obliga a construir el hotel en dos edificios separados y ni tan siquiera colindantes, al margen de que tal vez sería más conveniente que se encontrara más próximo al casco urbano, aspectos que imaginamos que los promotores ya habrán valorado antes de iniciar la inversión.

Hay un tema que nos preocupa, y es que, tras la firma de los acuerdos, estos se consideren como algún tipo de concesión de exclusividad a este establecimiento para ciertos eventos o alojamientos. Este mecanismo debe de quedar abierto para atraer nuevas inversiones de este tipo.

Pero como viene siendo habitual con ustedes en todo hay un lado oscuro.

La rápida modificación y sin motivos aparentes del art. 16 del PGOU, la falta de documentación o cosas tan chirriantes como que en este proyecto, las tasaciones para el



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

cálculo de las plusvalías las firme un exarquitecto municipal y el proyecto de la obra lo firme otro exarquitecto municipal.

Estos detalles hacen que, a pesar de ser interesante el proyecto y considerarlo necesario, desconfiemos de su propuesta y no podamos apoyarla firmemente.

Nuestro voto es: ABSTENCIÓN”

Sometida a votación, la propuesta fue aprobada por DOCE (12) votos A FAVOR del Grupo Popular, TRES (3) votos EN CONTRA del Grupo Municipal Socialista, UNA (1) ABSTENCIÓN del Grupo Municipal Ciudadanos, UNA (1) ABSTENCIÓN del Grupo Municipal de Compromís y UNA (1) ABSTENCIÓN del Concejal no adscrito.

### PROPOSICIONES:

**6º.- Moción presentada por el Grupo Municipal de Compromís, para la creación de una oficina AVIVA de promoción del Valenciano y de adhesión a la “Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull”.**

El Sr. Secretario da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, Educación y Bienestar Social, celebrada el día 20 de febrero de 2017, en relación a la moción presentada por el Grupo Municipal de Compromís, para la creación de una oficina AVIVA de promoción del Valenciano y de adhesión a la “Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull”, resultando dictaminado este asunto de forma FAVORABLE, con cinco (5) abstenciones del Grupo Popular, una (1) abstención del Grupo Municipal Ciudadanos, un (1) voto favorable del Grupo Municipal del PSOE, un (1) voto favorable del Grupo Municipal de Compromís y una (1) abstención del concejal no adscrito:

“En Josep Pastor Muñoz, amb NIF 48.329.647-T, en qualitat de regidor i portaveu del Grup Municipal Compromís, mail compromislanucia@gmail.com, de conformitat amb allò que disposa l'article 35.3 del ROM i en aplicació dels articles 91 i 97 del ROF, presenta al Ple municipal per al seu debat i, si s'escau, aprovació, la següent:

**MOCIÓ PER A LA CREACIÓ D'UNA OFICINA AVIVA DE PROMOCIÓ DEL VALENCIÀ I D'ADHESIÓ A LA XARXA DE CIUTATS VALENCIANES RAMON LLULL**

D'acord amb la Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia i, més concretament, la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià (LUEV), el valencià és llengua pròpia i oficial del territori valencià, junt amb el castellà, i que les administracions públiques han de vetllar pel seu foment i protecció.

De totes dues, és el valencià la llengua que necessita més protecció i foment, per ser la llengua minoritària al nostre territori. D'aquesta manera, des de les administracions cal treballar i crear ens i mecanismes de protecció i foment de la llengua pròpia.

Amb aquesta naturalesa, l'Agència de Promoció del Valencià (AVIVA) es crea agrupant les oficines municipals de promoció lingüística de més de setanta ciutats de la Comunitat Valenciana, en coordinació entre la Conselleria d'Educació i l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL). L'AVL com a ens normatiu i oficial per al valencià al



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

nostre territori, ha realitzat diferents campanyes publicitàries destinades a difondre l'existència d'aquestes oficines, dota de material bibliogràfic a les mateixes i s'ha realitzat en col·laboració amb la Conselleria d'Educació diferents cursos de formació.

Per la seua banda, La Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull va ser creada pels ajuntaments de Morella, Sueca, Gandia i Vinaròs amb l'objectiu d'incorporar-se a la Fundació Ramon Llull, creada l'any 2008. Posteriorment, s'han afegit a la Xarxa nombrosos ajuntaments valencians. El domicili social de la Xarxa Valenciana s'ha establert a Gandia, a la seu del Centre Internacional, carrer Alfons el Vell.

L'objectiu de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull és la promoció de la llengua i cultura pròpia dels valencians, la celebració de cursos, congressos i seminaris, la concessió de beques, la concertació d'acords amb institucions, universitats i associacions, i la promoció de l'art i la cultura popular.

Així mateix, és també un objectiu de la Xarxa facilitar la promoció, formació i projecció dels joves valencians. En aquest sentit, cal apuntar la via oberta per l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL) amb la firma d'un conveni amb l'Institut Llull (que també forma part de la Fundació Ramon Llull) per a finançar lectorats de llengua i cultura en universitats europees.

L'adhesió a l'esmentada Xarxa no implica cap quota econòmica, i permet aprofitar una xarxa institucional de promoció cultural i dels nostres joves per a la realització d'iniciatives consensuades en l'àmbit cultural, com és el cas de la commemoració, enguany, de l'Any Ramon Llull.

Per tant, com que l'Ajuntament de la Nucia, a través de la Seu Universitària de la Universitat d'Alacant, és una ferma defensora de la llengua, literatura i cultura dels valencians, com per exemple amb la creació del Centre d'Estudis Catalans de la Universitat de Califòrnia, des del Grup Municipal de Compromís proposem al plenari l'adopció dels següents ACORDS:

El ple de l'Ajuntament de la Nucia aprova:

- 1.- La creació del Gabinet de Normalització Lingüística de l'Ajuntament de la Nucia, per a la seua posterior integració dins la xarxa AVIVA de l'AVL i la Conselleria d'Educació.
- 2.- Comunicar el present acord a l'AVL i a la Conselleria d'Educació, per tal d'iniciar els tràmits corresponents i començar a rebre les ajudes pertinents destinades al inici de les activitats.
- 3.- Adherir-se a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.
- 4.- Comunicar l'esmentada adhesió a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.”

Se concede la palabra a Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís, para la defensa de su moción:

“Doncs bé, passem ja a les propostes, que de segur, espere, ja hagen tingut temps de llegir-les, senyor alcalde, ja que van ser presentades en temps i forma. I comencem amb la proposta cultural que portem a este plenari.

Com bé diu la moció, demanem dues coses, que aclarisc que no van supeditades una a l'altra, però que com són relacionades pel foment de la llengua i la cultura valencianes vam considerar des de Compromís presentar-ho junt en la mateixa proposta.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

D'una banda, demanem la creació d'un Gabinet de Normalització Lingüística a l'Ajuntament, integrat com a Oficina AVIVA de promoció del valencià, en col·laboració amb l'Acadèmia Valenciana de la Llengua i la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, per així poder rebre ajudes i subvencions que ajuden a desenvolupar la tasca de l'esmentada oficina, tot i que des de l'ajuntament també caldrà crear una partida destinada a tal fi i crear una plaça de tècnic lingüístic a l'Ajuntament.

Per altra banda, demanem l'adhesió a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull. Llull era un escriptor, filòsof, místic, teòleg, professor i missioner del segle XIII, conegut per la seua extensa obra escrita que va redactar en català/valencià, occità, llatí i àrab. Aquesta Xarxa, integrada dins la Fundació i l'Institut que porten el nom d'aquest important erudit de les nostres lletres, promouen activitats, cursos, etc. per fomentar la nostra llengua i la nostra cultura. Tenint la Seu Universitària ací i, des de fa poc, el Centre d'Estudis Catalans de la Universitat de Califòrnia, pensem que estaria molt bé adherir-nos a esta Xarxa, que faria que poguérem acollir nous cursos i seminaris d'esta important xarxa lingüística i cultural.

Tot i això, conscients que en són dues coses diferents, si des de l'equip de govern veuen bé portar endavant una de les dues i l'altra no, els agradaria que m'ho feren saber, i esmenem la proposta en un moment perquè siga aprovada. M'hauria agradat que l'haguérem debatut a la Comissió Informativa, però sembla que no tenen temps de llegir-se les 3 propostes que vénen a plenari i que les haguérem parlat. Així que les Comissions Informatives acaben sent una pèrdua de temps, per molt que després al plenari ens diguen que per a debatre les propostes estan les comissions.

Al remat, pensem des de Compromís que són dos elements molt positius per dinamitzar la nostra llengua i la nostra cultura, i no podem quedar-nos arrere com estem fins ara, i per això els demane el vot favorable a la moció.

El nostre vot és A FAVOR.”

Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal Socialista, dice literalmente:

“Com be es diu a la proposta l'adhesió a la Xarxa no implica cap quota econòmica i ens permetrà beneficiar-nos d'una xarxa institucional de promoció i realització d'iniciatives en l'àmbit cultural.

Ja que La Nucia s'ha convertit en un referent de promoció i divulgació de la cultura valenciana i amb valencià amb les Jornades de Sociolingüística i veient que la Seu universitària és una ferma defensora de tot el que concerneix al valencià, creiem que estos acords que acaba d'esmentar el regidor ens faria créixer més amb la defensa de la nostra cultura.

Estem A FAVOR.”

En su intervención, Juan Carlos Arjona Cenizo, concejal no adscrito, manifiesta que aunque se alega que no costará nada, tampoco dice desde donde se financiará y por tanto su voto es ABSTENCIÓN.

El portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, Rafael J. Congost Vallés, en su turno de palabra dice:





## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

“Somos partidarios de la defensa de nuestra identidad cultural y de la lengua valenciana como su máxima expresión. El uso del valenciano en nuestro municipio, por suerte, está normalizado, la actividad municipal se desarrolla en valenciano, los plenos y comisiones los hacemos en valenciano, la programación cultural en el municipio recoge el valenciano en muchas de sus actividades, contamos con una SEU universitaria pionera en estos temas,...etc. Por todo esto pensamos que el tema de la normalización, término que algún día Compromís debería explicar claramente en que consiste y hasta donde llega, decíamos que este tema a nivel municipal está relativamente resuelto y a un nivel muy superior a otros municipios vecinos.

Pensamos que son otros estamentos los que deben de ocuparse de este tema, que nosotros practicamos a diario, como pueden ser el propio Consell, las Universidades, las academias, etc y a nivel municipal encargarnos de promover las iniciativas que estas entidades presenten, manteniéndonos al margen de algunas asociaciones, redes y gabinetes que todos sabemos de dónde vienen y donde quieren ir.

Pensemos que vivimos en un municipio en el que se integran personas de más de 100 nacionalidades, por lo que deberíamos preocuparnos de poder dar a nuestros conciudadanos, que aún no dominan nuestras lenguas, una mejor atención destinando los recursos económicos y humanos a este tema, ya que en el tema de la normalización lingüística del valenciano consideramos que ya estamos suficientemente implicados y hay muchas otras instituciones también implicadas en el mismo.

Nuestro voto es: ABSTENCIÓN”

Se concede la palabra a Pedro V. Lloret Ortuño, Concejal de Cultura y Seu Universitaria de este ayuntamiento:

“AVIVA no queda entre las acciones previstas por el Ayuntamiento de La Nucía y su equipo de gobierno, y os explicaré por qué.

Dese hace más de 20 años, 1996-1997, la Escuela Permanente de Adultos realiza cursos de Valenciano tendentes a la preparación de todo el pueblo para la realización de los exámenes de la Junta Qualificadora de Valencià, con resultados excelentes:

Tenemos 755 alumnos matriculados en los Centros Educativos PPEV (Colegios, Institutos), 272 alumnos han conseguido el Grau Mitja de Valencià, que es el requisito lingüístico.

La Seu y la Concejalía de educación, estamos en contacto con el “Servei de Llengües” de la UA, para establecer el nivel superior y estamos estudiando poder ampliar la presencia del valenciano en el Ayuntamiento a través de convenios de prácticas con la Universidad de Aicante en ámbitos como el CEM, Ciudad Deportiva y el propio Ayuntamiento.

La formación en valenciano de la que estamos hablando y su fomento, viene también a través de nuestra relación con la UA desde hace muchos años:

-Cursos de Sociolingüística. Por aquí han pasado los máximos especialistas, Institutos, Escuelas, Catedráticos, Ac. V. de la Lengua, Universitats de la Xarxa Vives, escritores (Enric Valor, Mira, etc.).

- Programas de Sintaxis.
- Programas de la Corona de Aragón.
- Convenios con Santa Bárbara, Bamberg, École de Chaitres (Sorbona).
- Créditos Universitarios.
- Certificaciones de ICE o del CEFIRE.

Está claro que poder contar con una oficina o un servicio o un gabinete de normalización o promoción lingüística municipal podría ser muy importante. No lo negamos.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

Sobre todo, para aquellos municipios que no son Sede Universitaria y no tienen el historial en pro del valenciano y de toda la lengua que tiene La Nucía.

Resumiendo, el Ayuntamiento de La Nucía hará todo lo posible para continuar haciendo y complementar lo que vienen haciendo desde hace muchos años.

Sobre la “Xarxa de Ciutats Valencianes Ramón Llull”, es interesante y podría ser efectiva, pero hay que recordar que la Generalitat Valencina no se ha sumado. Por tanto, si en un futuro la GV se incorporara a la Fundación la Xarxa de Ciutats dejaría de ser patrón.

La Fundación Ramón Llull, promociona la lengua y la cultura catalana. ¡Esto está muy bien! Pero convendría desarrollar una vía valenciana, en la proyección exterior de nuestra cultura, lengua y literatura en Europa y en el mundo. Y de hecho el Ayuntamiento lo está haciendo a través de la Seu Universitaria:

-Traducción de clásicos valencianos.

- Colaboraciones con prestigiosas instituciones, tales como Ecole Nationale de Chauts, C Int. Inv, estudios ibéricos, ES CAT, Calif Bamber. También al lado de Inst Ramón Llull.

-Proyectos: ISIC-IVITRA, PROMETEO etc.

Lo mejor que podemos hacer es continuar con nuestro apoyo a la Seu Universitaria y su labor nacional e internacional, en la que participan todas las Universidades Públicas Valencianas y también la mayoría de las Catalanas y la de las Islas Baleares.”

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís solicita segundo turno de palabra y dice:

“Simplement, senyor Lloret, vosté sap que per la meua formació professional de filòleg que tot això ho sé massa bé i estic completament d’acord en seguir col·laborant i potenciant la SEU Universitària, faltaria més, vaja per davant, però ací en esta proposta més que parlar de l’ensenyament del valencià el que pretenia era buscar una línia de fer política lingüística a l’ajuntament, que pense que són coses relacionades però no són la mateixa. Tot i això, agraiïm tant d’esforç que s’està fent des de l’ajuntament en la SEU Universitària.

Quant a això que ha dit que la Generalitat Valenciana no s’ha adherit a la Xarxa de Ciutats Valencianes, no s’ha adherit, és de veres, però recentment amb l’Acord de Palma signat pels Consellers de Cultura tant de Catalunya, com de les Illes Balears com de la nostra comunitat autònoma s’adheriran també a l’Institut com a la Fundació Ramon Llull.”

Sometida a votación, la moción fue desestimada por DOCE (12) votos EN CONTRA del Grupo Popular, TRES (3) votos A FAVOR del Grupo Municipal Socialista, UNA (1) ABSTENCIÓN del Grupo Municipal Ciudadanos, UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal de Compromís y UNA (1) ABSTENCIÓN del Concejal no adscrito.

**7º.- Moción presentada por el Grupo Municipal de Compromís, en la que se propone la resolución en relación a la OEP 2008.**

El Sr. Secretario da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, celebrada el día 20 de febrero de 2017, en relación a propuesta de resolución en relación a la OEP 2008, presentada por el Grupo Municipal de Compromís, resultando dictaminada de forma FAVORABLE, con cinco (5) abstenciones del Grupo Popular, una (1) abstención del Grupo Municipal Ciudadanos, una (1) abstención del Grupo Municipal del



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

PSOE, un (1) voto favorable del Grupo Municipal de Compromís y una (1) abstención del concejal no adscrito.

Se concede la palabra a Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís, que dice:

“Abans de passar amb la proposta volem fer un aclariment. El punt a l’orde del dia diu “Moció presentada pel Grup Municipal de Compromís, en la que es proposa resolució en relació a l’OEP 2008”, i no és ni una moció ni resolució en relació a. És una “Proposta de Resolució presentada pel Grup Municipal de Compromís, en relació a l’OEP 2008”. Ho hem posat ben clar però no sabem perquè s’ha canviat. No volem ser malpensats i esperem que siga corregit, ja que som nosaltres qui presentem la proposta i no s’ha de canviar el títol de la mateixa sense consultar-nos i sense el nostre vist-i-plau. Així que per favor, senyor Secretari, que conste en acta i es modifiqui el nom del punt a l’orde del dia.

Passant a la proposta de resolució, des del Grup Compromís portem esta proposta davant la deixadesa de l’equip de govern en posar solució a un problema que també s’està dirimint als tribunals, i que esperem que acabe amb una sentència exemplar, per demostrar que qui fa una cosa malament haja de respondre i pagar davant la justícia.

Des de Compromís, ens sap molt greu haver aplegat fins ací i haver de presentar esta proposta, però nosaltres no som ni podem ser còmplices d’estes tipus d’actuacions. És molt dur haver d’aplegar a denunciar als jutjats a companys de Corporació, però entenc i compartisc els motius que van portar als grups del PSOE i Ciutadans a denunciar-ho.

Tot i això, este plenari s’ha de pronunciar sobre el tema, donat que des de l’equip de govern no es fa més que fer oïdes sordes a les dues sentències del TSJ que a l’estiu farà 5 anys que van emetre. Per tant, demanem 3 coses:

En primer lloc, que s’acaten estes sentències iniciar els tràmits per a la provisió reglamentària i legal de les places declarades nul·les en les sentències abans esmentades.

En segon lloc, iniciar el procediment administratiu de responsabilitat patrimonial contra els responsables d’estos acords irregulars, que són vostés i no l’oposició com sempre han ficat en el cap a treballadors, familiars i afiliats del seu partit.

Per últim, en tercer lloc, que vostés, com a responsables es dirigisquen als treballadors afectats demanant-los disculpes i reconeguen l’errada que van cometre en nom de la institució.

Com que vostés tenen tan clar que ho van fer tot tan bé ja sabem que el recorregut d’esta proposta de resolució acabarà ací, però quedarà ben clar a ulls de la població de la Nucia qui posa problemes legals (i dels grossos) a esta institució, és a dir, vostés, i qui vol fer les coses bé, de manera legal i ajudant a la ciutadania a viure millor, és a dir, nosaltres.

El nostre vot és A FAVOR.

Por el Sr. Alcalde se pide a Josep Pastor Muñoz que, por favor, lea la moción para que el público sepa de qué se trata, a lo que éste accede:



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

“En Josep Pastor Muñoz, amb NIF 48.329.647-T i domicili a efectes de notificacions en el mateix ajuntament, com a regidor i portaveu del Grup Municipal Compromís per la Nucia exposa:

Que d’acord i a l’empara de l’article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana:

LLEI 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana.

Article 116. Propostes de resolució

1. Els grups municipals o una quarta part dels membres de la corporació podran presentar al Ple propostes per al seu debat i votació.

2. S’inclouran en l’orde del dia les propostes presentades amb deu dies naturals d’antelació a la data del Ple ordinari. Si la proposta es presentara passat el dit termini només podrà procedir-se al seu debat i votació plenària mitjançant un acord previ que aprecie la seua urgència adoptat per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

Així com la recent modificació del Reglament d’Organització Municipal del consitori

Presentem amb deu dies naturals d’antelació a la data del proper Ple ordinari, 23 de febrer de 2016, perquè siga inclosa a l’ordre del dia del plenari i de la corresponent Comissió Informativa, per al seu debat i votació, la següent

### **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ EN RELACIÓ A L’OEP 2008**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L’Ajuntament de la Nucia va decidir portar a terme una Oferta Pública d’Ocupació l’any 2008, amb informes en contra dels tècnics, així com de la Interventora Accidental, donat que no es complien tots els paràmetres legals.

La citada Oferta Pública d’Ocupació va ser denunciada per Comissions Obreres del País Valencià (CCOO), i va motivar que l’any 2012 el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana emetera dues sentències, la 623/2012 i la 627/2012.

La primera d’elles és la sentència 623/2012, de la sala del Contenciós-administratiu, secció segona del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, datada a vint-i-nou de juny de 2012, ja deixa ben clar, en els seus fonaments de dret el següent, que es transcriu a esta proposta:

El Sindicat recurrent impugna l’acord de 16/juliol/2008 de la Junta de Govern Local de l’Ajuntament de la Nucia, pel que s’aprova l’Oferta d’Ocupació Pública (OEP en castellà) per a 2008; així mateix, la resolució de l’Alcaldia de 4/setembre/2008 (BOP 17/setembre/08) que publica l’anunci de la contractació de la citada OEP, com a personal funcionari interí, sense inclusió de les places d’Agent de la Policia Local, Tècnic Mig de Biblioteca, una plaça d’Administratiu i TAG d’Intervenció, així com les Bases generals de les referides convocatòries.

Addueix, d’un costat, la falta de la preceptiva negociació col·lectiva, tant de la OEP com de les Bases generals de les convocatòries, i d’altre, la falta de justificació de les raons d’urgència i necessitat que determinen la cobertura interina de les places vacants, quan deuen ser-ho amb caràcter definitiu.

En la sentència, queda ben clar que, segons la Certificació emesa, “no consta la convocatòria a la Mesa de Negociació, ni l’Acta de la Mesa General de Negociació relativa



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

als acords impugnats. Així doncs, ni els criteris per a la formació de l'oferta ni els relatius a l'execució de les seues previsions, han sigut objecte de negociació alguna”.

Així, es demostra que no es van fer tots els preceptes que marca la llei per fer una oferta d'ocupació pública, donat que resol estimant el recurs d'apel·lació interposat per Comissions Obreres del País Valencià on “es declara la nul·litat dels acords recorreguts per ser contraris a dret, condemnant a l'Administració demandada a estar i passar per este pronunciament, amb les conseqüències inherents a dret.”

Per altra banda, trobem la sentència 627/2012 de la sala de Contenciós-administrativa, secció segona del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, datada a dos de juliol de 2012. En la mateixa, es condemna a l'Ajuntament, declarant la “nul·litat” de la Resolució de data 17-09-2008 de l'Ajuntament, i també “els Acords que s'hagen pogut adoptar en la corresponent Mesa de Negociació, de la que té el dret l'apel·lant a formar part”, obligant a l'ajuntament a retrotraure “el procediment d'aprovació al moment previ a la convocatòria”, perquè siga començat de nou i fet de manera correcta i legal.

Des de l'equip de govern, en cap moment han demostrat ni amb voluntat ni amb fets voler acatar les sentències que els obliguen a fer de nou el procés de contractació, havent de despatxar a les persones que tenen la plaça declara nul·la. Van fer un intent, de nou malament i denunciat per CCOO de nou i que en fa un mes es va celebrar un judici amb testimonis als Jutjats provincials d'Alacant.

L'eixida cap avant, obviant les sentències, ha estat en base a un informe del secretari anterior, també imputat en una nova causa denunciada pels Grups Municipals de PSOE i CDL (ara Ciudadanos) de l'Ajuntament per l'alçament en plenari de les objeccions al pagament de les nòmines dels treballadors de l'oferta d'ocupació que tracta esta proposta.

Així, a eixe informe de l'exsecretari, es sumen tres informes redactats pels advocats Agustín Ribera Fuentes, Francisco Blat Picó (tots dos advocats que presten serveis a l'Ajuntament i a membres de l'equip de govern) i altre de Juan Ramón Rivera Sánchez, redactats i entregats a l'Ajuntament en els primers mesos de 2013, així com un altre informe del Director General d'Administració Local que és remés a l'Ajuntament en gener de 2014.

Amb estos quatre informes, que bàsicament vénen a dir que l'Ajuntament ha acatat les sentències del TSJ en el intent de convocar l'Oferta d'Ocupació del 2012, i que ja hem esmentat adés que ha estat paralytitzat i denunciat, defenen que han actuat conforme a dret i que el tema està clar. Tot i això, no ho està quan any a any al gener des d'Intervenció s'emeten objeccions al pagament de les nòmines, alçats en plenari de la Corporació amb els vots a favor de l'equip de govern del PP i el vot en contra de la resta de Grups (PSOE, Ciudadanos i Compromís).

Des de Compromís per la Nucia pensem que amb este tema estem en un bucle del que l'equip de govern sembla que no sap (o més bé no vol) eixir, i ens mantenim fermes en la nostra valoració política, sent totalment contrària, i sense ànims d'estendre'ns massa sí considerem convenient recordar que:

1r. Els treballadors afectats per la nul·litat d'aquesta oferta d'ocupació 2008 no tenen cap culpa de res i són unes víctimes més de la mala gestió de Bernabé Cano i el PP. Des de Compromís sempre estem al costat dels treballadors front a les accions d'este equip de govern. Aquesta, en concret, fa molt de mal a estes persones i a la imatge d'este ajuntament.

2n. Tant la interventora anterior com l'accidental actual compleixen la legalitat en emetre objeccions al pagament, donades les sentències del TSJCV. Per tant, els nostres màxims respectes tant a una com a l'altra.

Amb independència d'aquestes qüestions que formen part de la valoració política d'una decisió del passat, entenem que és injust e il·lícit que l'ajuntament s'haja de fer càrrec



del total del import a pagar als treballadors i els costos derivats de tot este embolic (informes, advocats, minutes, etc.), que sense ànims de ser exhaustius calculem que no serà inferior al milió d'euros, és per això que cal delimitar responsabilitats i traslladar la responsabilitat patrimonial pels actes que han perjudicat a l'administració als responsables.

En este sentit cal considerar:

1r.- Que les conseqüències de les sentències 623/2012 i 627/2012 són fruit d'un acord irregular de la Junta de Govern Local i, per tant, aquells que ho van acordar han de ser responsables.

2n.- D'altra banda, no hem d'oblidar a tots aquells que es van presentar a les proves lliurement sense saber que tot estava controlat des d'alcaldia perquè entraren les persones triades des de l'equip de govern, veient-se arravatats els seus drets legítims. Cal remarcar que massa vegades aquells que no han aplegat a l'última instància judicial per restablir l'orde en este assumpte són precisament aquells que més necessitaven aquests recursos, i que precisament per falta de recursos no han pogut satisfer les minutes dels advocats, les taxes judicials o, simplement no tenien les forces o el temps requerit per a aplegar a aquesta instància. No hi ha mecanisme legal que permeta indemnitzar a aquestes persones, però considerem que, al menys, mereixen un reconeixement i una disculpa pública per part de l'equip de govern en nom de la institució.

3r.- Que donada la nul·litat de les places el pagament d'aquestes nòmines no compta amb el vist i plau dels serveis tècnics del consistori, i per tant per a satisfer els imports l'equip de govern porta, sistemàticament, al plenari l'alçament de les objeccions d'intervenció per poder pagar-les, sent aquest un acte irregular i lesiu per als interessos de l'administració pública.

És menester recordar que, degut a què aquesta proposta de resolució tracta de reclamar la responsabilitat patrimonial, i per tant personal dels responsables de l'acord pel que es paga les nòmines irregulars; concorre causa d'abstenció d'aquestos per tenir un evident interès personal; conforme ho recull l'article 23.2 a), i que sent que estan sent que des d'aquest mateix moment no poden al·legar desconeixement; la falta d'abstenció serà entesa com la presa de una resolució injusta a consciència, que seria posada immediatament en coneixement del Ministeri Fiscal.

Per tot açò proposem que el plenari adopte els següents acords:

1. Acatar les sentències judicials del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana 623/2012 i 627/2012, e iniciar els tràmits per a la provisió reglamentària de les places declarades nul·les en les sentències abans esmentades.

2. Iniciar el procediment administratiu de responsabilitat patrimonial, també conegut com acció de retornament, conforme als articles 36 de la Llei 40/2015 de Règim Jurídic del Sector Públic i l'article 78.3 de la Llei 7/1985 de Bases de Règim Local contra als responsables dels acords plenaris irregulars pels que es paguen les nòmines irregularment.

3. Que el govern es dirigisca a tots els treballadors/es que van contractar de manera irregular demanant disculpes i reconeguent l'error que van cometre en nom de la institució."



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Compromís se dirige a la presidencia para que se llame al orden, tras escuchar risas y murmullos en el público, amparándose en el ROM.

Se concede el turno de palabra a Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal del PSOE, que dice:

“Sobre este tema sols dir que ja està tot demanat al jutjat i denunciat i ens sembla que la proposta ara mateix és prescindible i inoportuna, però hem de votar A FAVOR.”

Juan Carlos Arjona Cenizo, concejal no adscrito del ayuntamiento de La Nucía, manifiesta que su voto es la abstención, puesto que el asunto está en manos de la justicia y es ésta la que debe resolver.

El portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, Rafael J. Consgost Vallés, dijo:

“La verdad es que Compromis cada vez nos sorprende más.

Llevamos con este tema más de 4 años y no había dicho nada absolutamente y ahora, de repente, pim, pam, nos presentan esto y todo resuelto.

Mire Sr. Pastor, no voy a ser yo, Dios me libre, quien defienda al Sr. Alcalde. Podemos pensar de él mil cosas, menos que es tonto.

¿De verdad ud. y sus asesores, piensan que si esta propuesta se aprueba, el Sr. Alcalde, por voluntad propia, va a bajar a la Plaza y va pedir perdón con los brazos abiertos y decir que van a pagar de su bolsillo todo el dinero gastado?. Esto es lo que usted más o menos propone. Bajen a la tierra, no pretendan subirse al tren cuando está a punto de llegar a la estación para después bajar saludando, no crispen más el tema, dejen que la justicia trabaje y decida y por ultimo solo pedirles una cosa: si no tiene nada que traer al Pleno, no traiga cosas por traer, no pasa nada, la oposición también hace su trabajo controlando al gobierno que es quien debe proponer, responder y consensuar.

De todas formas, y pensando que “viva la utopía”, votaremos a favor.

Nuestro voto es: SI”

Se concede la palabra a Pepe Cano Gallego, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular:

“En primer lugar, decirle Sr. Pastor, que una vez mas quedamos boquiabiertos en relación a su propuesta que hoy trae a Pleno y es que llevamos más de cinco años con el asunto a cuestas, con infinidad de reuniones, informes de diferentes personas, juicios, plenos, etc. y resulta que la solución la teníamos en casa. Sres. Concejales del Ayuntamiento de La Nucía, recuerden la fecha de hoy, si, 23 de febrero de 2017, la cual pasara a los anales de la historia del municipio de La Nucía, y es que hoy siempre se recordara porque tuvo que llegar el Sr. Pepe Pastor, de hoy en adelante el Mago Merlín a este pleno para abrirnos los ojos y de un plumazo solucionar el problema que tantas personas habíamos sido incapaces de solucionar y que por cierto, como sabéis, está en los Juzgados desde hace bastante tiempo, a la espera de sentencia.

Dicho esto, vamos a ir desgranando su escrito, perdón el escrito que otras personas han preparado para Ud. y solicitamos que nos vaya contestando, ya que tenemos serias dudas respecto al mismo:

En la exposición de motivos de la citada propuesta el Sr. Pastor afirma que: “l’Ajuntament de la Nucia va decidir portar a terme una Oferta Pública d’Ocupació l’any 2008, amb informes en contra dels tècnics així com de la Interventora Accidental, donat que



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

no es complien tots el paràmetres legals”. Sr. Pastor, nos podría decir que informe había en contra, porque a nosotros no nos consta que hubiese ninguno.

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal de Comprimís contesta: “Si ahora no hay, será que ustedes los han escondido. Ustedes sabrán.”

El Sr. Alcalde dice: “Estás mintiendo en tu escrito, porque no hay ningún informe en contra.”

Pepe Cano Gallego, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, sigue con su intervención: También dices en tu escrito que “Per altra banda, trobem la sentència 627/2012 de la Sala de Contenciós-administrativa, secció segona del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, datada de dos de juliol de 2012. En la mateixa, es condemna a l’Ajuntament, declarant la “nul·litat” de la Resolució de data 17-9-2008 de l’Ajuntament, i també “els acords que s’hagen pogut adoptar en la corresponent Mesa de Negociació, de la que té el dret l’apel·lant a formar part” obligant a l’Ajuntament a retrotraure “el procediment d’aprovació al moment previ a la convocatòria” perquè siga començat de nou i fet de manera correcta i legal.

Efectivamente Sr. Pastor, ni más ni menos, eso es lo que se hizo desde el equipo de gobierno, iniciar de nuevo el proceso, tal y como decía la sentencia.

También dices lo siguiente “que desde el equip de govern, en cap moment han demostrat ni amb voluntat, ni amb fets voler acatar les sentències que els obliguen a fer de nou el proces de contractacio, havent de DESPATXAR a les persones que tenen la plaça declarada nul·la. Van fer un intent, de nou malament i denunciat per CCOO de nou i que en fa un mes es va celebrar un judici amb testimonis als Jutjats provincials d’Alacant.

Falso Sr. Pastor, dices que se hizo un intento, y digo yo, que es un intento para ti? O inicias o no inicias, puedes elegir, nosotros como ya te hemos dicho anteriormente, iniciamos de nuevo el proceso cumpliendo con la sentencia, en cuanto a lo que tu afirmas que había que “despatxar” a las personas, eso no vemos que aparezca en ningún lugar de la sentencia, no obstante, como usted es de ese pensar, y aprovechando que en esta sala se encuentran prácticamente todos los afectados por la citada sentencia, ruego sea Ud. mismo el que les diga a la cara a cada uno de ellos, que si hoy aprobamos su propuesta, mañana estarán todos en la calle.

Por lo tanto Sr. Pastor haga el favor, explíqueles porque quiere tirarlos a la calle, ellos sin ninguna duda le van a escuchar atentamente.

Josep Pastor: Són vostés, són ells els culpables. Jo no he fet cap acord plenari irregular i il·legal com ha declarat el Tribunal Superior de Justícia.

Bernabé Cano: Pero te está preguntando, contesta, tu estás pidiendo que los tiren a la calle.

Josep Pastor: Jo vull demanar que se’ls contracte de manera legal. Evidentment se’ls ha de despatxar primer perquè siguen contractats de manera legal.

Bernabé Cano: Díselo a la gente. Diles que quieres echarlos a la calle. Ahí tienes la cámara para tener tus segundos de triunfo. Tirar a los trabajadores. Díselo a ellos.





## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Jose Pastor: Doncs això. Primer se'ls ha de despatxar per contractar de manera legal.

La gente del público murmulla, y por la presidencia se llama al orden.

Miguel Ángel Ivorra: Lamentable.

Josep Pastor se dirige a la presidencia y dice: Agrairia que no m'insultaren, senyor Miguel Ángel. M'ha dit que sóc lamentable.

Continúa el portavoz del Grupo Popular, Pepe Cano Gallego : Hablas de informes y citas a varias personas, a los que te interesa les pones nombre y cargo, a los que no te interesa no dices quienes son, aparte de no atinar respecto a las personas que han emitido informes sobre el citado asunto.

Te ruego, estudies un poco más el asunto.

También comentas “Els treballadors afectats per la nul.litat d'aquesta oferta d'ocupacio 2008 no tenen cap culpa de res i son unes víctimes més de la mala gestió de Bernabé Cano i el PP. Desde Compromis, sempre estem al costat dels treballadors fron a les accions d'este equip de govern. Aquesta en concret fa molt de mal a estes persones i a la imatge d'este Ajuntament”

Vergonzoso Sr. Pastor, no cabe adjetivo posible para calificarle. Sres. trabajadores afectados por la Oferta de Empleo Público 2008, dice el Sr. Pastor que siempre ha estado de su lado, que son las victimas de una mala gestión de Bernabé Cano y del PP. El en la presente moción lo dice muy claro, os vais de inmediato a la calle, y también deciros, aunque suponemos que ya lo sabeis, que anualmente pasamos a Pleno el alzamiento del reparo de la interventora para el pago de vuestras nóminas, y el, al igual que el resto de los grupos de la oposición, siempre han votado en contra de que cobréis por el trabajo que día a día realizáis y tanto el PSOE como los concejales de CIUDADANOS, antes CDL, en su día ya nos llevaron al juzgado y actualmente nos encontramos imputados, simplemente por pagaros la nomina del mes trabajado. Por lo tanto, ya sabéis quienes son y que es lo que desean.

Aquí se enseña una foto de los portavoces del grupo municipal de ciudadanos y del grupo municipal del PSOE, el día de la denuncia.

Pepe Cano Gallego, se dirige al grup municipal del PSOE y les dice: Después diréis en el Facebook que nuestro partido somos unos maleducados por reírnos y usted no para d reírse durante nuestra intervención.

Josep Gregori, concejal del grupo municipal de PSOE: En el meu Facebook no.

Pepe Cano Gallego, sigue con su intervención: dice el Sr. Pastor “Que amb independència d'aquestes questions que formen part de la valoracio política d'una decisió del passat, entenem que es injust e il.licit que l'ajuntament s'haja de fer carrec del total del import a pagar als treballadors”

Y pregunto yo Sr. Pastor: Tienes claro, que estos 23 trabajadores, donde hay Policías, Psicologo, Peones, Conserjes, Administrativos, Auxiliares, etc. son imprescindibles para el buen funcionamiento en el día a día del Ayuntamiento de La Nucía?

Josep Pastor Muñoz, contesta: Vostés sabran. Imagine que sí, vostés ho sabran millor que jo.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Pepe Cano: Otra pregunta, si esta convencido de que estas personas hacen falta para el normal desarrollo de las funciones que presta el Ayuntamiento y estas, desde el primer día están cumpliendo de forma totalmente satisfactoria con su trabajo, porque entiende que el Ayuntamiento no ha de ser quien les pague religiosamente su sueldo?

En otro orden de cosas, comenta el Sr. Pastor que “No hem d’oblidar a tos aquells que es van presentar a les proves lliurement sense saber que tot estava controlat des d’alcaldia perquè entraren les persones triades des de l’equip de govern, veient-se arravatats els seus drets legítims. Cal remarcar que massa vegades aquells que no han aplegat a l’última instancia judicial per restablir l’ordre en este assumpte són precisament aquells que més necessitaven aquests recursos, i que precisament per falta de recursos no han pogut satisfer les minuts dels advocats, les taxes judicials o, simplement no tenien les forces o el temps requerit per a aplegar a aquesta instancia. No hi ha mecanisme legal que permeta indemnitzar a aquestes persones, pero considerem que, al meyns mereixen un reconeixement i una disculpa pública per part de l’equip de goern en nom de la institucio”

Suponemos Sr. Pastor que este último párrafo lo tiene claro, no?, Ruego conteste

Josep Pastor: Sí.

Pepe Cano Gallego: Pues ya le anticipamos que vamos a ponerlo en manos de nuestros letrados a efectos de que valoren si emprendemos acciones legales contra Ud. por difamación.

Y ya por último, de la gran bomba que Ud. ha ido pregonando a sus amiguetes durante estos últimos días y que iba a poner al pleno y al equipo de gobierno patas arriba, de verdad Sr. Pastor, la ignorancia es muy atrevida y tu de esto parece que entiendes un montón, pues sinceramente la gran bomba ha hecho menos ruido que un petardo de feria, solamente darle la razón en el punto 3 de su propuesta, donde solicita a este Gobierno que nos dirijamos a todos los trabajadores afectados por la Oferta de Empleo Público 2008 y que les pidamos disculpas. Pues Sres. trabajadores, a los presentes y a los que no están, de verdad que queremos pedir disculpas y es que vosotros no tenéis ninguna culpa de tener en este Ayuntamiento una oposición como la que tenemos, tan destructiva, tan dañina, que solo piensa en hacer daño al Alcalde y al equipo de gobierno, donde parece que en el municipio no se hace nada bien, que por tener unos segundos de gloria en prensa miente mas que habla, esperamos en próximas elecciones, tener un poco mas de suerte en las personas que nos acompañen.

Y por supuesto, nuestro voto, como no podía ser de otra manera va a ser negativo.”

El Sr. Alcalde se dirige a los trabajadores y explica lo siguiente: En resumen vamos a votar una moción que ha presentado Compromís, en la que se pide que se despida a los trabajadores y que los concejales del PP paguen el millón de euros de los sueldos que estos trabajadores han percibido. Así que votos a favor de esta moción que pide despedir a los trabajadores.

Pep Pastor: No hi ha segon torn de paraula?

El Sr. Alcalde contesta que es él quien tiene la última palabra y pregunta: Votos a favor de despedir a los Trabajadores?



Pepa, Rafa y Pepe Gregori: De despedir a los trabajadores no

El Sr. Alcalde, vuelve a decir: Votos a favor de la moción que dice despedir a los trabajadores y votos en contra.

Sometida a votación, la proposición fue desestimada por DOCE (12) votos EN CONTRA del Grupo Popular, TRES (3) votos A FAVOR del Grupo Municipal Socialista, UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal Ciudadanos, UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal de Compromís y UNA (1) ABSTENCIÓN del Concejal no adscrito.

**8º.- Moción presentada por el Grupo Municipal Socialista y el Grupo Municipal de Compromís, para Declaración Institucional por la desmesurada actuación policial contra miembros de la Corporación Municipal reclamando dinero para el Municipio el 3 de febrero de 2017.**

El Sr. Secretario da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, celebrada el día 20 de febrero de 2017, en relación a la moción arriba indicada, que resultó dictaminada de forma DESFAVORABLE, con cinco (5) votos en contra del Grupo Popular, una (1) abstención del Grupo Municipal Ciudadanos, un (1) voto a favor del Grupo Municipal del PSOE, un (1) voto a favor del Grupo Municipal de Compromís y un (1) voto a favor del concejal no adscrito y que se transcribe:

“Na Josefa Rosa Ivorra Miñana, amb NIF 25.123.932-C, en qualitat de portaveu del Grup Municipal Socialista, en Josep Pastor Muñoz, amb NIF 48.329.647-T, en qualitat de portaveu del Grup Municipal Compromís i D. Juan Carlos Arjona Cenizo, amb NIF 30.560.804-Z com a regidor no adscrit, atenent a allò que disposa el ROFRJ i el ROM, presenten al Ple municipal per al seu debat i, si s’escau, aprovació, la següent:

**DECLARACIÓ INSTITUCIONAL PER LA DESMESURADA ACTUACIÓ POLICIAL CONTRA MEMBRES DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL RECLAMANT DINERS PER AL MUNICIPI EL 3 DE FEBRER DE 2017**

#### **Exposició de motius**

El passat divendres, 3 de febrer, des dels Grups de PSOE i Compromís a la Diputació d’Alacant van programar una acció consistent en una foto a les portes dels ajuntaments dels càrrecs públics de tots dos partits demanant a la Diputació que s’adherisca al Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, impulsat per la Generalitat per dotar de liquiditat a totes les poblacions. En ell es donen uns diners atenent a criteris poblacionals, i l’assignació es dona al 50% entre la Generalitat i la Diputació. Les Diputacions de València (governada per PSOE i Compromís) i Castelló (governada pel PP) sí que s’han adherit al dit Fons, però la Diputació d’Alacant (governada pel PP) no. Això ha fet que la Nucia deixi de rebre enguany 188.720€. Amb el Fons de Cooperació Municipal rebríem 377.440€, ja que serien 188.720€ que aporta la Generalitat i altre tant que hauria d’aportar, si no fóra per la seua negativa, la Diputació d’Alacant.

Així i tot, no podem obviar que la Diputació ha fet inversions al municipi, i en 2016, tal com ha anunciat el Grup Popular en nota de premsa, ha sigut de vora un milió d’euros. La Generalitat, per la seua banda també ha fet inversions al municipi com ha vingut fent any any,



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

i el 2016 s'han pogut tirar endavant cursos del SERVEF i contractacions temporals a l'Ajuntament gràcies a les ajudes obtingudes.

D'aquesta manera, a les Concentracions de càrrecs públics convocades als municipis el passat 3 de febrer va passar una situació molt surrealista a la Nucia. Diverses patrulles de la Policia Local i Guàrdia Civil van anar passant per la plaça abans i mentre va durar el moment de fer-se la foto dels regidors dels grups. A més a més, 3 Guàrdies Civils de paisà esperaven que els 3 membres d'esta Corporació Municipal es feren la foto, per acostar-se a ells i demanar-los permís de la Subdelegació de Govern per a la dita concentració. Quan es van acostar i van obtindre totes les explicacions dels 3 regidors presents no podien eixir de la seua sorpresa, però com que els havien manat vindre havien d'identificar als regidors de l'Ajuntament que simplement estaven fent-se una foto com a protesta i per demanar que la Diputació s'adherisca al Fons, ja que seria beneficiós per al poble esta injecció econòmica.

Cal remarcar i destacar que l'actuació dels membres de la benemèrita va ser totalment correcte i educat, i que respectem i valorem la gran tasca que fan, però no podem obviar que el desplegament que es va fer per a la concentració/foto de 3 regidors de l'oposició va ser desmesurat, fet que denunciem per les ordres desmesurades donades als agents.

Per tant, com que estiguen 3 regidors fent-se una foto de protesta a les portes de l'Ajuntament, en el carrer no és cap delictes, sent un acte legítim i democràtic defensant els interessos de la Nucia i l'arribada de diners. Per això, els grups representats pels seus portaveus presenten al Ple les següents propostes d'ACORD:

1.- l'Ajuntament de la Nucia lamenta els fets ocorreguts el passat divendres, 3 de febrer, a la plaça Major del municipi contra els tres regidors d'esta Corporació, en sentir-se assetjats per un abús d'ordres polítiques des de Subdelegació, enviant un desplegament policial desmesurat.

2.- l'Ajuntament de la Nucia lamenta que no arriben estos fons de la Diputació, que sumat a totes les ajudes anterior rebudes des de totes les administracions (Diputació, Generalitat, Govern d'Espanya i Parlament Europeu) ajuden al benestar i a la millora dels serveis que ofereix esta institució.

3.- l'Ajuntament de la Nucia condemna i condemnarà qualsevol abús policial que coarte les llibertats democràtiques aconseguides amb la democràcia a Espanya, ratificades amb la Constitució Espanyola i l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.

4.- l'Ajuntament de la Nucia reclama i reclamarà sempre tot allò que creguem que necessita la ciutadania davant qualsevol administració supramunicipal.

5.- Es traslladarà el present acord a la Diputació d'Alacant, a la Subdelegació del Govern a Alacant, a la Direcció de la Guàrdia Civil i al Ministeri de l'Interior.”

Se concede la palabra a Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal Socialista:

“Cal fer un aclariment a l'enunciat d'este punt.

No reclamem diners pel municipi, reclamem que la Diputació d'Alacant accepte adherir-se al Fons de Cooperació que promulga la Generalitat Valenciana.

El dia 3 de febrer s'havia convocat a tots els regidors de la província d'Alacant a que ens fotografiaren davant dels ajuntaments demanant que la Diputació s'adherira al Fons Autonòmic de Cooperació impulsat per la Generalitat Valenciana pels municipis.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

A tots els pobles de la província d'Alacant i en concret a la comarca de la Marina Baixa es va fer esta convocatòria sense més incidents.

Però a La Nucia, quan els regidors estaven fent-se la foto, van ser interpel·lats per uns agents de la guàrdia civil vestits de paisà i van haver d'identificar-se. És per això que volem que s'arribe als següents acords:

1.- l'Ajuntament de la Nucia lamenta els fets ocorreguts el passat divendres, 3 de febrer, a la plaça Major del municipi contra els tres regidors d'esta Corporació, en sentir-se assetjats per un abús d'ordres polítiques des de Subdelegació, enviant un desplegament policial desmesurat.

2.- l'Ajuntament de la Nucia lamenta que no arriben estos fons de la Diputació, que sumat a totes les ajudes anterior rebudes des de totes les administracions (Diputació, Generalitat, Govern d'Espanya i Parlament Europeu) ajuden al benestar i a la millora dels serveis que ofereix esta institució.

3.- l'Ajuntament de la Nucia condemna i condemnarà qualsevol abús policial que coarte les llibertats democràtiques aconseguides amb la democràcia a Espanya, ratificades amb la Constitució Espanyola i l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.

4.- l'Ajuntament de la Nucia reclama i reclamarà sempre tot allò que creguem que necessita la ciutadania davant qualsevol administració supramunicipal.

5.- Es traslladarà el present acord a la Diputació d'Alacant, a la Subdelegació del Govern a Alacant, a la Direcció de la Guàrdia Civil i al Ministeri de l'Interior.”

Votem A FAVOR”

El portavoz de Grupo Municipal de Compromís, Josep Pastor Muñoz, dijo:

“Doncs bé, la proposta de Declaració Institucional és ben clara, tot i que el PP ja va votar en contra a la Comissió. I queda més que en evidència. I per a mostra un botó: mentre ens identificava la Guàrdia Civil el Grup Municipal Popular emetia una nota de premsa i la publicava a Facebook, i ací l'ensenye. Com veieu, la data és 3 de febrer a les 19:25h, quan encara estàvem conversant amb els Guàrdies Civils i ens estaven identificant.

Al primer paràgraf ja diuen mentires. Posa que hem rebut “976.000€... de la Diputació, front a l'escàs 188.720€ de la Generalitat Valenciana”. Serà que no rebem ajudes anualment per a l'Escola d'Oficis, per a Serveis Socials, etc.? O és que menteixen descaradament i es pensen que la ciutadania s'ho creuran? I a tall d'exemple, 6 notícies, totes extretes de la web municipal, que suposem que no diran mentires.”

El Sr. Alcalde, interrumpe la intervención y dice: Perdona Pepe. ¿Esto que tiene que ver con la moción?

Josep Pastor: Perquè vostés han dit que no hem rebut diners.

Bernabé Cano García: Pero esto no tiene que ver nada con la moción.

Josep Pastor: Açò va relacionat en la moció.

Bernabé Cano García: Habla de la moción.

Josep Pastor: Doncs bé. En vista que no em deixa continuaré.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Bernabé Cano García: No vas a explicarnos aquí el presupuesto de la Generalitat.

Josep Pastor: No, no, no, no. Parle de la notícia de vostés.

Bernabé Cano: Allí ya están Ximo Puig y Mónica Oltra. Tú tienes que hablar sobre el punto.

Josep Pastor: Doncs bé. Si entreu a la web municipal quedarà més que demostrat que sí hem rebut diners de la Generalitat. Volia ensenyar unes notícies de la web municipal, però bé, el senyor alcalde no em deixa fer la meua intervenció.

Bernabé Cano: Ximo Puig ya lo dice.

Josep Pastor sigue con su intervención: “Queda més que demostrat que menteixen descaradament. Continuant amb la seua notícia, el major despropòsit del sectarisme aplega al cinqué paràgraf, on com es pot comprovar diu “lamentamos que los concejales de PSOE y Compromís de la Nucía, que representan al tripartito (voldria saber a quin tripartit es refereixen ja que el govern és del PSOE i Compromís) de la Generalitat Valenciana”. Per cert, un incís, de quin tripartit parlen? Perquè la Generalitat està gestionada per PSOE i Compromís solament. Però, continuem “hayan despilfarrado demagógicamente su tiempo como responsables públicos y hayan convocado una estéril manifestación en la Nucía esta tarde contra la Diputación Provincial”.

Nosaltres en cap moment hem dit que la Diputació no ajude als municipis, això que quede clar. Només era una acció de protesta dels càrrecs públics dels dos partits a les portes dels ajuntaments, fent-nos una foto amb els diners que este ajuntament deixarà d'ingressar per la negativa del seu partit, i recorde que també amb el vot de vosté, senyor alcalde, com a Diputat d'Obres i Cooperació, a sumar-se al Fons. Però clar, vostés volen la Diputació com un ranxo, igual que ací, allà els pobles van a suplicar ajuda i ací fan que vinguen els veïns i vostés venen tot com a favors. La política caciquil i mafiosa que els ha agradat fer sempre i que han heretat del franquisme, i és normal, perquè el seu partit fundat per un exministre de franquista.”

Bernabé Cano: Por favor, no ves que estás haciendo el ridículo.

Josep Pastor: Serà per a vostés.

Bernabé Cano: Y para todo el pueblo. Y para los de tu partido también.

Pep Pastor: Poden no estar d'acord.

Pep Pastor: Puc seguir? Gràcies.

“Per tant, nosaltres, sense dir mentires ni obviar que rebem ajudes tant de Diputació com de la Generalitat, continuem reivindicant que la Diputació s'adherisca al Fons, així com denunciem l'abús d'ordres polítiques que van portar a Subdelegació, que és controlada pel seu partit, enviara a Guàrdies Civils de paísà i a patrulles a passar per la plaça a veure tan “majestuosa concentració”. Concentracions que, com bé saben perquè hauran vist a la premsa, es van fer a la majoria de municipis de la província sense cap tipus de problema.

Per acabar, pensem que no demanem cap cosa que vostés no demanen, que és que tot allò que creguem que necessita la Nucia de qualsevol administració ho demanem i denunciarem qualsevol abús policial. De vostés depén que esta proposta isca endavant o que no isca (evidentment sabem que votaran en contra) i queden vostés com a què donen suport a desproporcionats desplegaments policials i que estan en contra que arriben vora 400.000€ de



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Generalitat i Diputació. Perquè si estan en contra del Fons de Cooperació rebutgen la part que ve de Generalitat, els 188.000€, però ixen al carrer i els ho expliquen a la ciutadania.

El nostre vot és A FAVOR.”

Se concede la palabra a Juan Carlos Arjona Cenizo, concejal no adscrito del Ayuntamiento de La Nucía, el cual manifiesta su voto a favor de la moción, ya que aún sin saber de quien vino la orden, considera que la actuación de la policía fue desproporcionada y reprochable.

El portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos Rafael J. Congost Vallés, en su turno de palabra dice:

“En esta propuesta se mezclan dos temas, que si bien circunstancialmente están relacionados, en realidad no tienen nada que ver entre si.

Este es el motivo por el que no nos adherimos a la propuesta para su presentación conjunta.

Por un lado está la participación de la Diputación de Alicante en el Fondo Autonómico de Cooperación Municipal y por otro lado está la intervención de la Policía Local y la GC en el simulacro de concentración del pasado día 3.

De sobra es conocida la postura de Ciudadanos sobre las Diputaciones, instituciones que deberían desaparecer como tal por haberse convertido en un refugio para carreras políticas acabadas y donde se funciona siempre mediante equilibrios de fuerzas. Si nos referimos a la de Alicante, basta con decir que en estos momentos está gobernada por el PP, después de incumplir sus pactos y respaldado para gobernar por un tráfuga.

Llegados a esto, por supuesto que queremos que la Diputación participe en este fondo de cooperación autonómico. Todo lo que sea traer dinero para el municipio contara con nuestro apoyo y bienvenido sea, otra cosa será como se utilice, pero por supuesto que queremos que la Diputación participe.

A partir de ahí, y basándonos en la moción y las reacciones posteriores a nivel municipal, entramos en la discusión absurda de quien aporta más al municipio.

Que si la Generalitat, gobernada por Psoe-Compromis, ha invertido en La Nucía no sé cuánto, que si la Diputación, gobernada por el PP, ha invertido no se cuanto más,....

No se dan cuenta que estas inversiones no son regalos que nos hace nadie, ni el Consell, ni la Diputación. Esas inversiones salen, como todo, de nuestros bolsillos, por lo que dejen de dar las gracias a unos y otros y dedíquense a exigir más inversiones, unos al Consell y otros a la Diputación, o mejor todos juntos a todos.

Por lo que respecta a la situación surrealista del día 3, solo conocemos la narración de los hechos realizada por los concejales envueltos en este esperpento. Tienen todo nuestro apoyo y solidaridad.

No entendemos donde puede estar el peligro en que unas personas, representantes de la voluntad popular, se reúnan en la Plaza para simplemente hacerse una foto. Por desgracia, un viernes de invierno a las 7 de la tarde pensamos que no hay peligro de aglomeraciones y avalanchas en la plaza.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Dicho esto, comprendemos que la Policía Local y la Guardia Civil estaban cumpliendo, como siempre, su obligación y acatando unas órdenes. Lo que se debería averiguar es quien dio esas órdenes y para qué.

Desconocemos todo el proceso y pensamos que el propio Alcalde, como máximo representante de la corporación debería interesarse por lo ocurrido y dar las explicaciones pertinentes. A La espera de estas explicaciones nos abstendremos hasta conocerlas.

Nuestro voto es: ABSTENCIÓN”

Se concede la palabra a Pepe Cano Gallego, portavoz del Gurpo Municipal del Partido Popular:

“Creemos oportuno empezar nuestra intervención comentando que a las personas que formamos el Grupo Mpal. Popular de este Ayuntamiento nos parece totalmente VERGONZOSO que tanto el Sr. Pastor como la Sra. Pepa Rosa Ivorra y parece que tras lo sucedido se suma también a la fiesta el Sr. Juan Carlos Arjona, concejal no adscrito de este Ayuntamiento y que queremos suponer que sin saber de que va el tema, puesto que no fue participe del mismo y simplemente por hacer caso a los miembros descritos anteriormente, se tira a la piscina sin saber si la misma tiene agua o está vacía y también firma la solicitud contra actuación de la Guardia Civil en relación a la CONCENTRACIÓN, si señores CONCENTRACIÓN convocada por los Grupos Socialista y Compromis de La Nucía, para el pasado viernes día 3 de febrero a las 19’00h. tal y como se puede apreciar en su publicación del periódico.com, así como en las redes sociales de los diferentes grupos, así como también nos consta y de buena tinta que estuvieron llamado por teléfono a diferentes personas cercanas y comprometidas con ustedes y sus grupos para que asistieran a la misma. Nosotros para contestarles no nos hace falta ni ir a prensa ni tampoco a buscar al diputado de turno y por supuesto menos al ministro, simplemente y a pesar de que estamos en orbitas totalmente opuestas, y es que una vez mas sacan a relucir sus dotes de mal perdedor y pretenden justificar el rotundo fracaso de su convocatoria mediante inserciones en prensa y redes sociales aludiendo tal y como dice el encabezado de su moción a “la desmesurada actuación policial contra miembros de la corporación municipal”, cuando son ustedes los principales culpables de lo ocurrido y se preguntan porque en otros municipios no ha sido así, pues señores de los grupos Socialista y Compromis es una buena pregunta, yo, de estar donde están ustedes, me preguntaría seremos los mas tontos de la provincia? y es que en otros municipios por lo que hemos podido ver, lo único que hicieron los concejales de vuestros grupos fue hacerse la foto y se terminó la historia. En su caso, como lo que pretendían era realizar una demostración de fuerza y pensaron en su capacidad de convocatoria al objeto de llenar la plaza Major de personas, ya que como decís el Alcalde de nuestro municipio también es Diputado, pues tuvieron que recurrir a todo tipo de medios para comunicar el acto tal y como ya hemos comentado anteriormente y es ahí donde se pillaron los dedos, ya que según tenemos entendido no habían solicitado ni siquiera la preceptiva autorización a la Subdelegación del Gobierno tal y como establece la Ley Orgánica 9/1983 de 15 de Julio, reguladora del Derecho de Reunión, y la reforma realizada a la misma por la Ley Orgánica 9/1999 de 21 de abril. Claro que vosotros sois mas de la ley del embudo, si aquella que dice que lo ancho para vosotros y lo estrecho para el resto del mundo y es que no tenéis remedio, sois así, se os llena la boca al hablar de la transparencia, de la igualdad, de la legalidad, etc. intentáis dar muchas lecciones escrito tras escrito, pleno tras pleno, pero a la mínima se os ve el plumero, y si no que se lo digan a la Sra. Oltra, si a la líder de tu grupo en la Generalitat





## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Pepe, que de tan transparente que era, en un par de años al frente de la misma ya acumula cinco sentencias en contra por su poca transparencia, y de tal palo, tal astilla, en el caso que nos ocupa, ya nos tenéis acostumbrados, y es que cuando la legalidad la debéis poner en practica vosotros, normalmente no lo hacéis y después buscáis culpables, porque díganme, señores firmantes de la moción, si dicen en la misma que “l’actuacio dels membres de la benemérita va ser totalment correcte i educat i que respeten i valoren la gran tasca que fan” entonces donde esta el problema?, y si no hay problema y no hubo nada mas, como sois capaces en un tema como el que nos ocupa y más cuando interviene el cuerpo de la Guardia Civil de decir que existió una desmesurada actuación policial, actuación que, según informaciones que nos han llegado, se ajustó totalmente a derecho por parte de la Guardia Civil y en ningún caso se les privo de ninguna de sus libertades. Por lo tanto, una vez mas, tras todas las mentiras vertidas por ustedes en el caso que nos ocupa, nuestro voto va a ser negativo.”

Josep Pastor Muñoz, portavoz del Grupo Municipal socialista solicita segundo turno de palabra y dice:

“Aclarir dos coses a la intervenció portaveu Popular. Nosaltres no vam convocar a ningú, però com cada cosa que fem ho anunciem perquè considerem que és una cosa que la ciutadania ha de saber les coses que fem com a representants públics. Simplement és una concentració dels regidors, com s’ha fet a tots els pobles i a tots els pobles ho han anunciat, tot i que vostés diguen que volíem omplir la plaça. Jo no sé això on ho han vist perquè jo no ho he dit a cap lloc. La Guàrdia Civil no ho va entendre, i nosaltres tampoc. Això sí que ho diem que l’actuació va ser correcta i respectuosa i ho diem ben clar.”

Sometida a votación, la proposición fue desestimada por DOCE (12) votos EN CONTRA del Grupo Popular, TRES (3) votos A FAVOR del Grupo Municipal Socialista, UNA (1) ABSTENCIÓN del Grupo Municipal Ciudadanos, UN (1) voto A FAVOR del Grupo Municipal de Compromís y UN (1) voto A FAVOR del Concejal no adscrito.

### **PROPOSICIONES:**

No las hubo

### **MOCIONES DE URGENCIA:**

No las hubo

### **III. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.**

#### **9º.- Decretos de Alcaldía.**

Se tomó conocimiento.

#### **10º.- Ruegos y preguntas.**

Se concede la palabra a Josefa Rosa Ivorra Miñana, portavoz del Grupo Municipal Socialista, que realiza los siguientes ruegos y preguntas:



1. Quines ajudes s'han sol·licitat després del temporal? Algunes van dirigides a les comunitats de regants?

2. A l'antic magatzem de la basura hi ha un camp d'ensinistrament d'animals, qui ho porta?

3. Que el portal de transparència s'actualitze ja que fins ahir no estaven les juntes de govern del mes de febrer i els regidors encara estava Ivan i Maria.

4. Decrets 69, 87, 88, 89, 91 hi ha contenciosos administratius de Dragados cap a l'Ajuntament als jutjats nº 1,2,3,4 d'Alacant.....per què ens han denunciat?

Decret 32 en gener hi ha un pago per serveis especials, quins són eixos pagos especials?

5. Als centres socials es poden fer reunions de veïns?, per què no es dona l'opció a tots els regidors a reunir-nos allí amb ells per saber que lis falta i que ens transmeteixen les seues inquietuds?

El portavoz de Grupo Municipal de Compromís, Josep Pastor Muñoz, que realiza las siguientes preguntas:

1r prec. Tot i que ens alegrem per la pujada al poble del Mercat de la Terra, continuem pensant que l'ubiquen en un lloc no idoni per a unes poques parades i una activitat pràctica per a xiquets i joves. L'Auditori de les Nits queda enorme per al Mercat i proposem que s'estudie ubicar-lo a un altre emplaçament més cèntric del poble, com poden ser la plaça Major o la plaça de l'Almàspera.

1a pregunta. Al decret 34 trobem pagaments a SVM Servicios Jurídicos SL. (pàg. 8-9 pdf) per: procediment ordinari 81/2016 Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 Alacant, Procediment drets fonamentals núm 602/2014 Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 Alacant, Recurs d'Apel·lació 07/10/2016 que estima incident executió de sentència. A més, als decrets 63, 87, 88, 89 i 91 trobem referència als Procediments Ordinaris 649/2016, 650/2016, 652/2016, 637/2016 i 649/2016, tots aquestos de Dragados contra l'Ajuntament. Volem que ens expliquen de quins processos es tracten.

2a pregunta. Al decret 35 trobem el revocament de 2 càrrecs de confiança d'alcaldia. Estes persones sembla que continuen treballant per a l'Ajuntament, volem que l'equip de govern ens explique quines places ocupen.

3a pregunta. Al decret 68 trobem 4 pagaments a Diego Llorca e Hijos S.L. en concepte de sobressada i pasquera per valor de 2300€. Per a quina activitat es va comprar?

4a pregunta. Al decret 68. Pagament a Restaurante Montecasino SL Kaskade I en concepte "Comidas del señor Cura" per valor de 484€. Per la data de la factura, 19 de novembre, serà pel dia de Santíssim, però no ho entenem. A quin sant (i mai millor dit) l'ajuntament ha de pagar eixe dinar? Quina obligació té l'ajuntament?



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

5a pregunta. Este mes s'han celebrat dos esdeveniments esportius a nivell nacional, com són el Nacional per equips de pàdel i la IV Copa d'Espanya de Yongmudo i a més en tenim dos més ben pròxims, el Nacional de Trial 2017 i el Campionat d'Espanya de Taekwondo sub21. Pel pròxim plenari, que ja hauran estat finalitzats tots quatre, volem saber quines han sigut les despeses per a l'ajuntament.

El portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos Rafael J. Congost Vallés, en su turno de palabra realiza los siguientes ruegos y preguntas:

1.- En el decreto de alcaldía 34 del 26 de enero vemos que hay varios pagos relativos a reparaciones de columpios y juegos, dado que se están reparando columpios y que en el pleno de marzo de 2016 se aprobó por unanimidad una propuesta del grupo municipal ciudadanos para la instalación progresiva de columpios adaptados, ¿tiene previsto el equipo de gobierno la instalación en breve de alguno de estos juegos adaptados a medida que se van deteriorando los existentes en lugar de ir reparando?

2.- Tras los dos episodios de turbidez del agua a consecuencia de los dos temporales, ¿se ha pedido algún tipo de responsabilidad a la empresa suministradora por los días en los que no se ha podido utilizar el agua corriente?. Esto ha afectado a todos los vecinos y a empresas que han tenido que abastecerse por otros medios de agua potable para sus actividades.

Se concede la palabra a Pepe Cano Gallego, portavoz del Grupo Municipal Popular, para proceder a contestar las preguntas realizadas por los grupos municipales en plenos anteriores:

### CONTESTACIÓN DE PREGUNTAS AL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA.

1ª Pregunta: Sobre adecuación de plazas para motos en parking de Les Nits.

Si, estamos de acuerdo con su petición y ya se esta elaborando estudio para la ubicación de zona destinada al estacionamiento de motos en el Parking de Les Nits, en cuanto a la segunda parte de su pregunta respecto al agua que entra en el citado parking cuando llueve, pues decirles, puesto que por lo visto no se han dado cuenta, que el edificio en su cara norte, esta cubierto por una especie de celosía metálica, la cual deja pasar tanto la luz como el aire y es por ahí, por esta celosía, y sobre todo cuando hay fuertes rachas de viento, tal y como ocurrió en recientes fechas, por donde entra el agua cuando llueve. Dicho esto, podríamos dar por contestada su pregunta, pero no lo vamos a hacer, y es que como ya nos tienen acostumbrados en Facebook los Sres. del Grupo Municipal Socialista, y concretamente el Sr. Gregori, y si decimos el Sr. Gregori saben bien que no nos equivocamos ni un pelo, en una noche de insomnio, posiblemente debido al temporal de aire y lluvia, a primera hora de la mañana, sobre las siete ya lo tenemos lápiz en mano, una vez más intentando confundir a sus simpatizantes, por cierto Sr. Gregori, cada vez menos, y lo hace sabiendo de que esta mintiendo. Pues bien, dice el Sr. Gregori en su escrito que las obras públicas se hacen cuando hay una necesidad, con lo cual parece que para ustedes Sres. del Grupo Mpal. Socialista, en una zona de desarrollo urbanístico como fue en su día la zona de Porvilla, donde también se encuentra ubicado el Centro de Salud de La Nucía, donde se construyó por esas mismas fechas el Área de Urbanismo del Ayuntamiento, el Auditori de La Mediterrania, la Seu



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

Universitaria y la Guardería Infantil, no era necesario acometer las obras del parking y la plaza de les Nits, claro, que visto lo visto, posiblemente hasta tiene razón, y es que habitualmente Ud. Sr. Gregori no utiliza el parking, prefiere molestar y obstaculizar a los vecinos y ciudadanos que transitan por la C/ Enmig aparcando su vehículo a diario enfrente de su casa y sobre la acera, por lo tanto entendemos que para Ud. no sea necesaria esta obra, pero claro, en el municipio todos no son como el Sr. Gregori, hay otras muchas personas, ciudadanos de este municipio que a diario si lo utilizan, por cierto cada vez más.

José Gregori Grau, manifiesta que él no aparca ahí desde que le multaron.

También dice en su escrito el Sr. Gregori que el alcalde es muy dado a inaugurar y después olvidar y que el parking de les Nits siempre que llueve un poco se inunda, que se tendrá que ver por donde entra el agua y arreglarlo.

De verdad Sr. Gregori que muchas veces nos preguntamos si realmente vale la pena contestar a todas sus tonterías, pero una vez puestos, queremos aprovechar para decirle que nos resulta totalmente penoso y triste por su parte que aproveche la ocasión para hacer si cabe más grande la mentira y es que en fecha 19 de enero, en pleno temporal de lluvias y aire, llega cámara en mano al parking para hacer unas fotos con la única intención de criticar y hacer daño, y publica las mismas diciendo que el parking de Les Nits se encuentra inundado, tampoco piense que esperamos mucho más de Ud. y es que cada uno es como es y de Ud. por suerte o por desgracia ya conocemos sus maneras de actuar. Pues bien, como ya le hemos dicho anteriormente entró agua por las celosías, pero en ningún caso el parking se inundó, por lo tanto, no hace falta que pierda el tiempo buscando el agujero para repararlo, no lo hay, y respecto a su afirmación de que siempre que llueve un poco se inunda, le diré que cayeron más de 300 litros por metro cuadrado con fuertes rachas de viento, temporal que no se recordaba en esta comarca desde 1980, por lo tanto, nuevamente miente intencionadamente y a consecuencia de sus mentiras una vez más hace el ridículo. Aprovechando su faceta de reportero, y a diferencia de Ud, sin alegrarnos del mal de nadie, podría haberse acercado a localidades vecinas donde gobierna su grupo y así aparte de hacer un gran reportaje en la comarca del mal que ha ocasionado el temporal, hubiera podido comparar las actuaciones que cada Ayuntamiento realizó, y así podría comparar.

2ª Pregunta: Sobre construcción de planta potabilizadora.

Pepa Rosa nuevamente intentas confundir, en numerosas ocasiones y en este mismo pleno ya os hemos dicho a los miembros del Grupo Mpal. Socialista y concretamente a ti que antes de hablar debes leer, si no lo haces, pues una vez mas quedas en evidencia, y es que por mucho que intentes disimular tu ignorancia aludiendo a las frases como “Desde el grupo socialista hemos pedido en reiteradas ocasiones la construcción de la potabilizadora o que donde va a parar la diferencia entre el coste real y el coste según contrato” si leyese y sobre todo si lo hiciese sin mala intención pues no haría falta explicártelo de nuevo ya que en diferentes documentos del Ayuntamiento, de los cuales tiene copia, queda muy claro. De todas formas, viendo que es mas fácil para vosotros que os lo expliquemos que vosotros mismos interpretarlo, pues vamos a intentar explicárselo, y a ver si de una vez por todas les queda claro.

Pues bien: En primer lugar te diré que en el año 2005 se amplió por plazo de 25 años la concesión del servicio de abastecimiento de agua potable del municipio de La Nucía a la empresa Aqualia, que en dicha ampliación se tenía en cuenta el plan de inversión presentado por la citada empresa en el municipio, y que en el mismo y en una de sus partidas dice



textualmente “Planta potabilizadora y obras anexas 2.831.025,70€” que en fechas recientes tal y como se ha comunicado desde el equipo de gobierno se aprobó la Construcción de la Planta Potabilizadora por un importe de 1.324.943,25€, Pues bien Pepa Rosa, aparte del coste de la potabilizadora que es el que es, concretamente más de 1,3 millones de Euros, el contrato que en su día se firmó con la empresa también habla de obras anexas, y tu dirás que son las obras anexas, verdad?,

Josefa Rosa Ivorra Miñana: No, no lo diré.

Pepe Cano Gallego: Pues dinos que son “obras anexas”.

Josefa Rosa Ivorra Miñana, contesta que no necesita que le hagan estas preguntas ahora y que todas las obras están relacionadas en el pliego de condiciones.

Pepe Cano Gallego, digue con su intervención y dice: Pues bien, son varias obras que se han realizado y que no están especificadas en dicho plan y que por supuesto no han tenido ningún coste para las arcas municipales, como pueden ser: Estación de Bombeo EBAR, Sectorización de toda la red de distribución, mas de 190Km. de tuberías en todo el municipio, con un rendimiento actual del 86%, uno de los más altos de la Comunidad Valenciana cuando anteriormente veníamos de un rendimiento aproximado al 50%. Y solamente me queda decirte a efectos de que lo tengas en cuenta que las obras que se han ido ejecutando, han sido por orden de prioridad, no puede ser que alardees de que habías pedido varias veces la potabilizadora cuando ni siquiera sabías que se estaba perdiendo el 50% del agua por las tuberías, por lo tanto Sra. Pepa Rosa, la palabra es prioridad y ten en cuenta que a la empresa adjudicataria del servicio todavía le quedan 13 años para seguir realizando obras en el municipio.

#### CONTESTACIÓN DE PREGUNTAS AL GRUP MUNICIPAL DE CIUDADANOS.

1ª Pregunta: Sobre arreglo de caminos rurales.

En su día ya comentamos en este mismo pleno, tanto a pregunta del Grupo Municipal Socialista como posteriormente a su Grupo que el Ayuntamiento de La Nucía, conforme a sus posibilidades, iría arreglando los caminos rurales del municipio, hoy le comunicamos lo mismo, conforme se pueda se irán arreglando.

#### CONTESTACIÓN DE PREGUNTAS AL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS.

1ª Pregunta: Respecto a la utilización del campo de fútbol por parte del Schalke 04.

En primer lugar decirte que te informes más y mejor, ya que como puedes observar, si ha tenido repercusión en diferentes medios de comunicación escritos, tanto en España como en Alemania la utilización por parte del Schalke 04 de las instalaciones deportivas de La Nucía.

2ª Pregunta: Sobre utilización Auditori para representación de musical.

Efectivamente Sr. Pastor, lleno absoluto, uno más, y a precios realmente asequibles y más contando con la capacidad de butacas del Auditori. Podrás comprobar que en la mayoría de los Auditorios donde se ha representado el musical y donde esta pendiente de representarse los precios son bastante más elevados que en La Nucía. Por lo tanto, los nucieros se están beneficiando respecto al precio de las entradas a cambio de que por parte del Ayuntamiento se les deje utilizar exclusivamente el escenario para ensayar antes de la función.



## Ajuntament de la Nucia Ayuntamiento de la Nucía

---

No obstante, pleno tras pleno, comprobamos hasta donde puede llegar su demagogia y es que prácticamente en el 90% de sus preguntas, hoy concretamente 2 de 3, Ud. siempre se interesa: por quien paga, a quien se le paga y porque se le paga, lo cual nos parece totalmente correcto, ahora lo que no entendemos, es que en el pasado pleno le cedimos la palabra y le dimos la oportunidad de pedir al Concejal de Ciudadanos que pagase lo que realmente le corresponde y por lo visto le pusimos en un serio aprieto, ya que agacho la cabeza como el avestruz y no dijo ni pio. Por lo tanto Sr. Pastor, aquí uno debe pronunciarse, no puede ser que para algunas cosas tenga la piel tan fina y para otras, que son igual o más delicadas, pero que no le interesan, se pone el disfraz de cocodrilo, y no quiere saber nada del asunto.

3ª Pregunta: Sobre redes sociales.

No tenemos nada que decir al respecto, Ud. mismo dice que el Sr. Pepe Cano ya le contestó en su día a su pregunta.

Sin más asuntos que tratar, siendo las 12,40 horas por la Presidencia se levantó la Sesión, de todo lo cual Certifico